



Разбор ошибок и дезинформации разделов, посвященных Серая Марковичу Шапшалу в книге Михаила Кизилова

АЛЕКСАНДР БАБАДЖАН

 0000-0002-1115-6460

Независимый исследователь

Analysis of Errors and Misinformation in the Sections Devoted to Seraya M. Shapshal in Mikhail Kizilov's Book

SUMMARY: This article examines three sections devoted to S. M. Shapshal in M. Kizilov's book *The Sons of Scripture: The Karaites in Poland and Lithuania in the Twentieth Century*, published in 2015. To analyze the reliability and validity of the published information and conclusions, documents from the S. M. Shapshal archive (F143) and the Karaite Religious Society archive (F301), stored in the Wroblewski Library of the Lithuanian Academy of Sciences (BLAN), documents from the Ministry of Religious Affairs and Public Education (MWRiOP) of Poland from the Archive of New Acts in Warsaw (AAN MWRiOP), and other materials and publications on the Karaites were used. This analysis is necessary because the publication, in addition to factual information, contains numerous errors, unsubstantiated assertions, fabrications, and falsifications.

KEYWORDS: Seraya Shapshal, Karaims, Mikhail Kizilov, *The Sons of Scripture*, The Karaites in Poland and Lithuania, Dan Shapira.

Введение

На протяжении многих лет Михаил Кизилев публиковал многочисленные статьи и книги, посвященные истории и культуре крымских караимов, родиной которых является Крым. Во всех этих работах наряду с подлинными фактами публиковались сфальсифицированные факты, измышления и клевета на караимов, их историю, деятелей, происхождение и религию. В 2015 году была опубликована книга *The Sons of Scripture. The Karaites in Poland and Lithuania in the Twentieth Century*¹. Это книга, насчитывающая 527 страниц с большим количеством ссылок на публикации, архивные материалы с многочисленными иллюстрациями. Все это создает впечатление фундаментальной монографии по караимам, но увы, наряду с достоверными фактами она изобилует ошибками, необоснованными предположениями и выводами, фальсификациями и клеветой на караимов. Для иллюстрации сказанного просмотрим разделы данной книги, посвященные Сергею Марковичу Шапшалу на основании документов, хранящихся в архиве фонда С. М. Шапшала F143 и в архиве караимского религиозного общества F301, которые находятся в библиотеке АН Литвы им. Врублевских и документы Министерства по вопросам религии и общественного просвещения (МВР и ОП) Польши из Архива новых актов в Варшаве (ААН MWRiOP), кстати, именно на материалы этих архивов многократно ссылается Кизилев.

Перед началом разбора напечатанного Кизилевым определимся с терминологией. В статье будет использоваться термин «иудей» в смысле последователь религии иудаизма.

Иудаизм – монотеистическая религия, берущая начало от древних евреев и характеризующаяся верой в единого Бога, открывшего себя Аврааму, Моисею и еврейским пророкам. Жизнь евреев определяется Священным Писанием и раввинскими традициями, формируя

1 М. Kizilov, *The Sons of Scripture. The Karaites in Poland and Lithuania in the Twentieth Century*, Warsaw–Berlin 2015.

целостный образ жизни еврейского народа, включающий теологию, право и культурные традиции².

В вопросе антропологии и генетики термин «еврей» будет использоваться в изначальном смысле – «принадлежности к семитам», т. к. если использовать современное определение – «еврей, любой человек, исповедующий иудаизм»³ – то вопрос теряет смысл, т. к. не будет существовать единого типа евреев. Поэтому используем более старое определение:

Евреи (*въ антрополог. отнош.*) представляют собой одинъ изъ наиболѣе характерныхъ и обособленныхъ антропологическихъ типовъ, удерживающій въкаси свои особенности, несмотря на различіе географическихъ и другихъ условий, при которыхъ ему приходилось и приходится существовать въ разныхъ частяхъ свѣта. Составляя одно изъ подраздѣлений типа семитического, еврейскій типъ выдѣлился, однако, уже въ глубокой древности»⁴.

Основная информация о С. М. Шапшале излагается в разделе 4. *Хахам (хахан) Серая Шапшал (1873–1961) и его роль в формировании тюркской идентичности польско-литовской караимской общины*⁵ (с. 216–292) и подразделах 5.5. *Жизнь и деятельность Сераи Шапшала с 1939 по 1945 год – реальная и воображаемая*⁶ (с. 337–343) и 6.2.1. *Осень патриарха. Серая Шапшал после войны*⁷ (с. 389–395).

2 G.D. Cohen и др., *Judaism*, <https://www.britannica.com/topic/Judaism> (дата обращения: 20.10.2025).

3 Britannica Editors, *Jew*, <https://www.britannica.com/topic/Jew-people> (дата обращения: 20.10.2025).

4 Евреи, в: *Энциклопедический словарь Ф.А. Брокгауза, И.А. Ефрона*, т. 11, ред. К. К. Арсеньев, Ф. Ф. Петрушевский, Санкт-Петербург 1893, с. 426.

5 Англ. *Hakham (Hakhan) Seraja Szapszał (1873–1961) and His Role in Shaping of the Turkic Identity of the Polish-Lithuanian Karaite Community*.

6 Англ. *Seraja Szapszał's Life and Activity from 1939 to 1945 – Real and Imagined*.

7 Англ. *Autumn of the Patriarch. Seraja Szapszał After the War*.

При критическом рассмотрении текста М. Кизилова сохраним разбиение материала на разделы и подразделы.

4. Хахам (хахан) Серая Шапшал (1873–1961) и его роль в формировании тюркской идентичности польско-литовской караимской общины (с. 216–292)

4.1. Биография Сераи Шапшала до приезда в Польшу (1873–1927)⁸ (с. 216–229)

На с. 216 неверно переведено имя Адиб ас Султан – Адиб – ученый, а не адвокат, а к Шапшалу использовалось в смысле – учитель султана, т. к. принц Мухаммед Али был в то время губернатором Тибриза. Однако на с. 220 приведен правильный перевод.

На с. 217 родной язык Шапшала назван «крымско-татарским», хотя родным был – караимский язык, который исследовался многими тюркологами⁹.

Указано, что единственным источником о генеалогии и ранних годах Шапшала является рукопись Льва Исааковича Кая, написанная со слов Бориса Кокеная. Но есть воспоминания самого Шапшала¹⁰, многочисленные автобиографии разных годов¹¹.

На с. 218 в фактах, указанных Кизиловым значится, что в 1846 году отец Шапшала переехал в Бахчисарай, затем, что жил в Ойсунь-кёй, но указано, что служил габбаем в Бахчисарае и был консервативных взглядов, т. е. посещал кенеса, а все это в Бахчисарае. Шапшал

8 Англ. *Seraja Szapszał's Biography Before the Arrival in Poland (1873–1927)*.

9 Вот основные работы: Н. А. Баскаков, А. З. айончковский, С. М. Шапшал, *Караимско-русско-польский словарь*, Москва 1974; О. Я. Прик, *Очерк грамматики караимского языка (крымский диалект)*, Махачкала 1976, К. М. Мусаев, *Грамматика караимского языка. Фонетика и морфология*, Москва 1964; тот же, *Синтаксис караимского языка*, Москва 2003; *Pięćoksiąg w przekładzie na język karaïmski*, ред. М. Németh, Wrocław 2024.

10 Черновик *Воспоминаний* С. М. Шапшала. Б-ка АН Литвы (дале – БЛАН), ф. 143 д. 84, л. 1, 5.

11 Автобиографии С. М. Шапшала, написанные в разное время, БЛАН ф. 143 д. 25, л. 1, 4–5, 6–8, д. 34, л. 8–9, 11–12.

же отмечал только сад с виноградником в 12 верстах от Бахчисарая, и что жили в небольшом доме в Бахчисарае¹².

На с. 218 сказано, что отец Шапшала обладал «традиционным „библейским” лицом с длинной бородой и семитскими чертами лица», хотя на протяжении более 100 лет почти все антропологические исследования, а сейчас и генетические утверждают, что крымские караимы не являются семитами¹³.

Далее утверждение, что Шапшал родился в селе Ойсунь-кёй сомнительно, т. к. во всех автобиографиях отмечено, что семья с 1846 года жила в Бахчисарае, где была община, кенеса и где была медицинская помощь, а упомянутый сад с виноградником в 12 верстах от Бахчисарая¹⁴.

Далее, взгляды о нееврейском происхождении караимов названы «революционными», хотя уже в 1846 году востоковедом Василием Васильевичем Григорьевым была выдвинута тюркская теория происхождения караимов¹⁵ и она начала распространяться среди караимов.

В сноске 1059 автор утверждает, что фотографии отца Шапшала, с которой написан портрет Борисом Эгизом, не существует, хотя она хранится в F143¹⁶. В сноске 1060 упомянут Дан Шапира с его статьей о Аврааме Фирковиче. О квалификации данного «ученого» подробнее в замечании к с. 220.

12 Автобиография директора Караимского Истор.-Этн. Музея проф. Шапшала С.М., БЛАН ф. 143 д. 34, л. 8, 9.

13 С. Gini, *Caraimi di Polonia e Lituania*, «Genus» 1936, № 2; M. Reicher, *Sur les groupes sanguins des Caraimes de Troki et de Wilno*, «Anthropologie» 1932, № 9; F. Steiniger, *Bilder von Karaimen und Tataren im Ostland*, «Natur und Volk» 1944, № 1–2; В. П. Алексеев, *В поисках предков. Антропология и история*, Москва 1972; А. Т. Агджоян и др., *Генетическая летопись Крымского полуострова по данным о генофонде караимов, крымских татар и греков*, «Вестник антропологии» 2017, № 3; К. А. Ефетов, С. Г. Харламов, И. А. Ефремов, *Полиморфизм микросателлитных локусов Y-хромосомы у крымских караимов и крымских татар*, «Новые технологии» 2023, №3.

14 Автобиографии С. М. Шапшала, БЛАН ф. 143 д. 25 л. 1, д. 34, л. 8, 9.

15 В. В. Григорьев, *Еврейскія религіозныя секты въ Россіи, Санкт-Петербург* 1847, с. 51.

16 Фотография М. Шапшала, БЛАН ф. 143 д. 1275, л. 26.

На с. 219 автор пытается на основе рассказа об ученике караимской религиозной школы, выступившего против еврейского происхождения караимов и наказанного отцом по принципу «учитель всегда прав, даже если он неправ», судить об отношениях Шапшала с отцом, хотя рассказ явно написан против бездумного обучения заучиванием «истин», которое противоречит одному из основных принципов караимизма – самостоятельности мышления, развитием которого занимался Самуил Пигит.

Далее, вновь Кизилов караимский язык называет «крымско-татарским», хотя это близкие, но различные языки.

В сноске 1067 автор утверждает, что Шапшал критикует деятельность А. Фирковича, хотя там критика статьи Авраама Гаркави *Исторические очерки караимства*, «Восход», 1897 год. Приведем цитату Шапшала из этой работы по поводу статьи А. Гаркави:

Обилие цитат, обстоятельность изложения и, наконец, самое имя автора первоначально внушают полное доверие к этому труду, который, казалось должен бы в значительной степени подвинуть вперед вопрос о караимах. Но, при первом же ознакомлении с содержанием этой статьи, всякий беспристрастный человек придет к совершенно обратному заключению¹⁷.

На с. 220 автор утверждает, что, покинув в 1909 году Персию, Мухаммед Али стал последним правителем Персии из династии Каджаров, хотя власть была передана сыну Мухаммед Али – Султану Ахмаду: «в 1909 году он [Мухаммед Али-шах – А.Б.] был низложен, а трон занял его сын. (правил в 1909–1925 годах), взошедший на престол в возрасте 11 лет»¹⁸. Последний шах Персии из рода Коджар, правил с 16 июля 1909 по 31 октября 1925 года.

17 Рукопись С. М. Шапшала *Некоторые вопросы касательно крымских караимов и Чуфут-Кале* (1898/1899), БЛАН ф. 143 д. 891, л. 4.

18 Britannica Editors, *Qājār Dynasty*, <https://www.britannica.com/topic/Qajar-dynasty> (дата обращения: 20.10.2025).

На с. 220 (Адиб ас-Солтан, т.е. «султанский учёный»), хотя Шапшал представлял этот титул – «учитель принца». Титул «хан» означающее «дворянин» было присвоено Шапшалу, т. к. учителем сына шаха может быть только человек из знати.

Далее автор повторяет рассуждения Д. Шапира¹⁹ по поводу «Seraia Khan Charchal», переделывая в «Şarşal-e xûn», переводя как «кровавый Шапшал», тем самым приписывая С. Шапшалу кровь, пролитую при разгоне меджлиса 1908 года в Тегеране. Но в персидских документах титул пишется «Khan», а «xûn» имеет другое написание и произношение. Термин «кровавый» в Персии не применялся ни к шаху, отдавшему приказ о разгоне меджлиса, ни к исполнителю полковнику Владимиру Ляхову, этого определения нет у Эдварда Брауна²⁰, свидетеля событий. На конвертах персидского периода Шапшал именуется «Edib Sultan»²¹. Эпитет «кровавый» появляется только в российских публикациях. Д. Шапира не указывает источника, где это прозвище взято, так что данный факт является современным измышлением самого Шапира. В пользу этого утверждения свидетельствуют и другие измышления, находящиеся в его статье. В работе Шапира есть утверждение²², что Шапшал был выслан в Россию, хотя он уволился с трудом, т. к. шах не хотел его отпускать и это отмечает русский офицер, служивший в то время в Персии Константин Николаевич Смирнов²³. Далее утверждается, что студентами Шапшала были будущие тюркологи Сергей Малов и Александр Самойлович. А. Самойлович с 1907 году был приват-доцентом в университете и занимался преподаванием, а С. Малов в 1909 году окончил университет и отправился в экспедицию в Китай. Материалы

19 D.D.Y. Shapira, *A Jewish Pan-Turkist. Seraya Szapszal and His Work «Qırım Qaray Türkleri»* (1928), «Acta Orientalia Academiae Scientiarum Hung» 2005, т. 4, с. 354.

20 E.G. Browne, *The Persian Revolution of 1905–1909*, Cambridge 1910.

21 Конверты, БЛАН ф. 143 д. 1528, л. 1, 12, 111, 127, 131, 132.

22 D.D.Y. Shapira, *A Jewish Pan-Turkist*, с. 354.

23 Н. Тер-Оганов, *Неизвестный архивный материал о Сергее Марковиче Шапшале (Адиб-Солтан)*, https://shorashim.narod.ru/case_ter_ogonov.htm (дата обращения: 20.10.2025).

дневников С. Малова опубликованы, как описание путешествия: *Среди тюрков Западного Китая. Из путешествия 1909–1911 гг. и 1913–1914 гг. Уйгуры-мусульмане, уйгуры-буддисты и салары*. Шапира не удосужился ознакомиться с биографиями ученых. Далее Шапира утверждает, что, став гахамом в Крыму, Шапшал запретил изучение библейского языка, затем уточняет время – 1916/1917²⁴ – и, став главой в Польше, также повторил запрет²⁵. Это явная ложь, т. к. в караимских храмах практически все молитвенники были на библейском языке, а до самого закрытия в Александровском караимском духовном училище в Евпатории преподавали этот язык, и в Польше аналогично преподавали в караимских школах даже во время Второй мировой войны, т. к. богослужения проводились по старым молитвенникам. Уже в самом названии статьи заключена дезинформация – *A Jewish Pan-Turkist* – на протяжении более 100 лет все антропологические исследования, а теперь и генетические экспертизы утверждают, что крымские караимы являются тюркским народом, а не семитами. Приписывать главе народа, чей народ на протяжении всей своей истории являлся малочисленным, а в XX веке приближающимся к исчезающему, какие-то пантюркистские амбиции, причисляя к пантюркизму – полный абсурд. У такого народа, как и у его руководства, есть только одна цель – сохранить народ, сохраняя его самобытность, культуру, историю. Ссылки на пантюркизм Ататюрка еще более абсурдны, т. к. Ататюрк и его окружение осуждали пантюркизм, более подробно – пояснение к с. 242–243, 245–249. Все это иллюстрирует уровень доверия к статье Шапира и фактам в ней сообщаемым.

Кизилов следом за Шапира использует источник «правды» о Шапшале – книгу Эдварда Брауна *The Persian Revolution of 1905–1909* о персидских событиях, но оба автора забыли отметить, что источником информации англичанина были члены мятежного меджлиса в борьбе против шаха и русского влияния. Было очень удобно из Шапшала сделать «злого гения шаха», приписывая ему все и сочиняя новое

24 D.D.Y. Shapira, *A Jewish Pan-Turkist*, с. 360.

25 Там же, с. 356.

в политической борьбе против российского влияния и пророссийского шаха. Завен Арабаджян отмечает «[...] тесное сотрудничество Брауна с Форин Офис и британскими спецслужбами [...]»²⁶.

На с. 221 Кизилов пишет по поводу звания генерал-адъютант Шапшала: «Шапшал никогда не достигал генеральского или даже офицерского звания», но это звание Шапшал заслужил в Персии и это подтверждается фотографиями в персидской форме и офицером К. Н. Смирновым²⁷. По документу от 11 декабря 1916²⁸ Шапшал по службе в МИД имел 6 класс, что по табелю о рангах царской России соответствовало званию полковника, а по документу 10 октября/27 сентября 1918²⁹ Шапшал – статский советник – 5 класс, что соответствует чину бригадира. Так что и Россия высоко оценила работу Шапшала на гражданской службе.

Далее, на с. 221 – «активно участвовал в государственном перевороте», Интересное обвинение против Шапшала. Шах – официальная власть в стране, меджлис призывает свергнуть шаха, т. е. сделать государственный переворот. На обращения прекратить революционную деятельность – начинают стрелять и убивают военных, стреляя из здания, на что полковник В. П. Ляхов принимает решение арестовать бунтовщиков и применяет силу. Так кто занимался государственным переворотом? У Шапшала был договор на службу шаху, который он честно выполнял. Подробнее см. *Кое-что об отношении в Персии к С. М. Шапшалу*³⁰.

Рассмотрим примечание 1076, в котором ссылаются на «MS LMAV F. 143, no. 932; MS LMAV F. 143, no. 1608, fols. 1–2, 4–6, [...]» (ibid., no. 833a,

26 З. А. Арабаджян, *Разгон Меджлиса Мохаммедом Али-Шахом в 1908 г. и англо-русское соперничество в Иране*, «Вестник Института востоковедения РАН» 2018, № 4, с. 99.

27 Н. Тер-Оганов, *Неизвестный архивный материал...*

28 Удостоверение № 24612, выданное С. Шапшалу Морским генеральным штабом 11 декабря 1916 года, БЛАН ф. 143 д. 2, л. 1.

29 Договор о сдаче жилья В. И. Шапшал, г. Евпатория, 10 октября/27 сентября 1918 года, БЛАН ф. 143 д. 51, л. 1.

30 А. Бабаджан, *Кое-что об отношении в Персии к С. М. Шапшалу*, «Al-manach Karaimski» 2022, т. 11.

fol. 83–86), cf. *ibid.*, nos. 929a–943a». Если в делах 932³¹ и 1608³² документы связаны с Персией, в деле 932³³ большая часть документов до 1908 года, а зашифрованные записи не расшифрованы и сделать вывода о связи с «переворотом» нельзя, то какое отношение к этому выводу имеет студенческая работа Шапшала 1895 года, упомянутая в сноске 1067³⁴, а в деле 930, 931³⁵ – тетради русских уроков наследника шаха, в делах 935–941³⁶ – документы турецкого периода (1919–1928), деле 943³⁷ – «Курс грамматики персидского языка, 1939, 1945», а в деле 943а – вообще «Селим-Мурза. Учебник персидского языка»³⁸, изданный в Вильнюсе в 1960 году.

На с. 221 указано, что Шапшал «состоял на службе в царском министерстве внутренних дел в период с 1901 года» и на с. 222 в примечании 1077 – аналогично. В обоих случаях Кизиллов ссылается на справку МИД СССР, что Шапшал работал в «б. Министерстве иностранных дел России в 1901–1917 годах»³⁹, а не «внутренних» дел.

Далее на с. 222 Кизиллов утверждает, что «нет сомнений, что Шапшал сыграл важную роль в подавлении конституционного восстания», хотя этим занимался полковник В. П. Ляхов. Кизиллов основывает свое утверждение ссылаясь на Брауна, хотя сам Браун этого не пишет и это Кизиллов признает, но все равно

- 31 Корреспонденция Шапшала в Персии, в т. ч. зашифрованные телеграммы, датируемые 1905–1908 годами, БЛАН ф. 143 д. 932.
- 32 Зашифрованные телеграммы, датируемые 193_–195_ годами, БЛАН ф. 143 д. 1608.
- 33 Корреспонденция Шапшала в Персии, в т. ч. зашифрованные телеграммы, датируемые 1905–1908 годами, БЛАН ф. 143 д. 932.
- 34 С. М. Шапшал, *Некоторые вопросы касательно крымских караимов и Чуфут-Кале* (1895), БЛАН ф. 143 д. 833а.
- 35 Две тетради уроков русского языка принца, БЛАН ф. 143 д. 930, 931.
- 36 Документы турецкого периода (1919–1928), БЛАН ф. 143 д. 935–941.
- 37 *Курс грамматики персидского языка*, датируемый 1939 и 1945 годами, БЛАН ф. 143 д. 943.
- 38 Селим-Мурза, *Учебник персидского языка*, Вильнюс 1960, БЛАН ф. 143 д. 943а.
- 39 Справка Архивного управления Министерства иностранных дел СССР № 720 от 2 октября 1953 года, БЛАН ф. 143 д. 29, л. 36.

утверждает. Так в 1908 году это был «государственный переворот» или «восстание»?

Далее упоминаются российские газетные статьи против Шапшала, в особенности делается упор на публикации караимов, хотя авторы не обладали информацией, перепечатывая чужую клевету.

На с. 223 – А. Н. Самойлович назван учеником Шапшала, хотя он окончил университет в 1903 году, а с 1907 года был уже приват-доцентом в этом университете и занимался преподаванием турецкого языка.

На с. 223–224 специально публикуется оскорбительное газетное замечание о причине отказа Шапшала от должности гахама в Тракае, хотя в фонде хранятся два письма в Тракай Шапшала с причинами его отказа. Прочитируем более полный ответ: «помимо моей неподготовленности к занятию такого высокого поста, но и связанный государственною службою по двум ведомствам, я лишен возможности переселения в Троки, оставив Петербург и занимаемые здесь мною должности»⁴⁰.

На с. 225 сообщается, что в апреле 1917 года Шапшал прибыл в Петроград, хотя Шапшал постоянно работал в МИД России и университете в Петрограде и 15 марта телеграмма к Временному Правительству от имени караимского народа съездом представителей караимских общин была отправлена без Шапшала⁴¹. Шапшал приезжает из Петрограда только к 7 мая 1917 года⁴². Все это отражено в газетах г. Евпатории.

На с. 225 интересно предположение: «по-видимому, все еще был холост во время своего избрания на должность гахама в 1915 году». Особенно с учетом того, что в д. 1 хранится паспорт Шапшала, выданный 18 января 1916 года на основании паспорта «Министерства

40 Письмо № 109 от 13 октября 1911 года С. М. Шапшала в Трокское Караимское Духовное Правление, БЛАН ф. 301 д. 333, л. 60.

41 *Открытое письмо от Совета выборных евпаторийской караимской общины*. «Евпаторийские Новости», № 1385 от 15 июля 1917, БЛАН ф. 143 д. 1307, л. 4.

42 *Среди караимов*, «Евпаторийские Новости», № 1330 от 9 мая 1917, БЛАН ф. 143 д. 1307, л. 10.

Иностранных Дел 24 июля 1914 г за № 63», где указана «жена Вера Исаевна род. 30 января 1871 года вероисповедания караимского»⁴³.

На с. 225–226 описывается доктор Кефели-Эгиз, которая работала в Париже и в 1909 году встретила в Персии (подразумевается жена Шапшала). Откуда взята Кефели-Эгиз не указано, при этом существует официальный документ «Выдан женщине-врачу Вере Исааковне Эгиз-Крым» 6 апреля 1907 года⁴⁴ и есть ее автобиография⁴⁵, где не указана работа в Париже и поездка в Персию. Н. Тер-Оганов на основании записей К. Смирнова утверждает, что Шапшал «в последствии он женился на караимке»⁴⁶, т.е. после возвращения в Россию и не упоминает знакомства Шапшала с В. Эгиз в Персии. Шапшал и В. Эгиз в автобиографиях указывали бракосочетание в 1909 году. Источник, откуда взята информация, что В. Эгиз была в 1910-е годы гражданской женой С. Крым не указан, т.е. это клевета на В. Эгиз. Где взята дата брака в 1919 году не указано, а ссылка на Олега Петрова ложная, т.к. Петров таких данных не публиковал.

На с. 226 сообщается ложный вывод о плохих отношениях Шапшала с братьями и сестрами на основе отсутствия в архиве писем от них. Он совершенно не обоснован, т.к. писем Российского периода до 1919 года сохранилось единицы, в период с 1919 по 1944 год связи за границы с Россией практически не было, а после 1945 года большая часть родственников ушла в мир иной, т.к. они были значительно старше Шапшала и остались в СССР, хотя от брата Михаила Шапшала хранится 57 листов переписки д. 631 и д. 632⁴⁷, а от семьи

43 Паспортная книжка С. Шапшала № 52, выданная 18 января 1916, БЛАН ф. 143 д. 1, с. 3.

44 Лист № 1504 для сбора добровольных пожертвований в пользу Попечительства Императрицы Марии Александровны, Санкт-Петербург, 6 апреля 1907, ФРУ РГИА ф. 764 Оп. 1 д. 527, л. 52.

45 Черновик автобиографии доктора медицины В. Шапшал, БЛАН ф. 143 д. 9а, л. 7.

46 Н. Тер-Оганов, *Неизвестный архивный материал...*

47 Письма к С. Шапшалу от М. Шапшала. 1947–1960, БЛАН ф. 143 д. 631, 53 с., д. 632, 4 с.

племянника Шапшала – Гелеловичей, попавших в Турцию, хранятся многочисленные фотографии и письма д. 281⁴⁸.

На с. 227 в приведенной цитате ААН МВРiОР, No 1465, fol. 13⁴⁹ пропущена дата спасения Шапшала «V.1918» и сейчас fol. 13 изменена на с. 12. В той же фразе в ААН МВРiОР, № 1464, fol. 99–100 дата отсутствует, а страницы 99–100 изменены на с. 96–97⁵⁰. В связи с тем, что в делах № 1464 и 1465 изменена нумерация страниц в дальнейшем будут приводиться современные значения страниц документов.

Далее приведена невероятная версия побега Шапшала под видом женщины, т. к. известно, что вывоз Шапшала караим Караман на арбе под мешками (рассказ Семиты Исааковны Кушуль).

Далее на с. 227 в примечании 1109 сообщается о драгоценностях, оставленных Шапшалом, но не в (БЛАН ф. 143 д. 239, л. 6v)⁵¹, а в (БЛАН ф. 143, д. 238, л. 6v)⁵², но там сообщается судьба более драгоценного наследия – библиотеки Карай – Битиклиги и музея при ней:

причем пока я оставался в Евпатории, то наши музей и библиотека были в целости и полной сохранности. Но после моего выезда, спустя 3–4 года, по настоянию зав. Евпатор. госуд. музеем некоего Як. Григор. Благодарного, оказавшегося врагом нашим из румынских быв. фанатиков-талмудистов, прикрывавшимся партийным билетом, «Карай-Битиклиги» была ликвидирована. Им же немало наших лучших тканей (парахетов) и музейных предметов было перенесено после моего ухода в татарский отдел. Мне удалось спасти только наши рукописные сочинения, которые были изъяты из

48 Письма к С. Шапшалу от Сулеймана Гелеловича, с 24 сентября 1928 по октябрь 1938, БЛАН ф. 143 д. 281, 93 с.

49 Документ Министерства вопросов религии и общественного просвещения (МВР и ОП) от 12 сентября 1935 с биографией С. М. Шапшала, ААН МВРiОР, № 1465, с. 12.

50 *Curriculum vitae* гахама С. Шапшала, ААН МВРiОР, № 1464, с. 94–97.

51 Письмо Б. Ельяшевича к С. Шапшалу 24 июля 1945, Москва, БЛАН ф. 143 д. 239, л. 6.

52 Письмо Б. Ельяшевича к С. Шапшалу 04 августа 1945, Москва, БЛАН ф. 143 д. 238, л. 5, 6.

библиотеки по распоряжению Академии Наук СССР и перевезены в Азиатский Музей в г. Ленинграде в 31–32 г.⁵³

На с. 228 приведена цитата из письма Лазарского из Константинополя ААН МВРІОР, № 1465 страницы 127–128, ныне страницы 139–140. В примечании 1112 ААН МВРІОР, № 1465, с. 138 изменились на с. 147.

На с. 229 упомянуты две маленькие публикации Шапшала в Турции, но не названа основная его работа, *Kirim karai türkleri* (Istanbul 1928⁵⁴), за которую в 1930 году университет во Львове присвоил ему звание доктора философии в области восточных языков⁵⁵. А так же *Kirim hanlari taraqindan verilen yarlekler* (Istanbul 1928⁵⁶).

Там же автор с удивлением отмечает, что Шапшал не является антисемитом. Караимы нормально относились и относятся к евреям, но очень плохо относятся к талмудистам, которые пытаются переделать их происхождение, историю, отрицают самостоятельность и независимость караимской религии. Вот один из примеров отношения талмудистов к караимам, описанный вице-председателем Виленского районного дома общественного контроля Эммануила Кобецкого в письме от 4 апреля 1922 года к С. М. Шапшалу:

Осенью 1915 г. незадолго до нѣмецкой оккупации отсюда и изъ Троцькь выѣхали въ Россію почти всѣ караимы, осталось только нѣсколько семействъ. Остался между прочимъ въ Трокахъ одинъ юридивый, котораго евреи предъявили нѣмцамъ въ качествѣ типичнаго

53 Письмо Б. Ельяшевича к С. Шапшалу 04 августа 1945, Москва, БЛАН ф. 143 д. 238, л. 5v–6r.

54 Форма № 4, список прилагаемых научных трудов соискателя проф. С. М. Шапшала, БЛАН ф. 143 д. 46, л. 23.

55 Справка факультета университета Дальнего Востока Яна Казимира во Львове Л. 57/38/39 о получении Шапшалом в 1930 году звания доктора философии в области восточных языков. Львов, 27 июля 1939, БЛАН ф. 143 д. 17, л. 25.

56 Форма № 4. Список прилагаемых научных трудов соискателя проф. С. М. Шапшала. БЛАН ф. 143 д. 46, л. 23.

представителя караимовъ, и молва гласить, что изображение этого субъекта обошло всѣ нѣмецкія газеты. Евреи пытались было увѣрить нѣмцевъ, что караимы – тѣ же евреи, пытались взять въ свои руки оставшіеся караимскія земли, а также дома, уговаривали нѣмцевъ устроить кирху въ нашемъ кенаса, но нѣмцы въ концѣ концовъ раскусили всѣ эти происки: выдалъ евреевъ нашъ разговорный языкъ. Во время кратковременной оккупации литовской караимы въ Троякахъ были въ такомъ положеніи, что пропуска получали только за поручительствомъ двухъ жидовъ⁵⁷.

4.2. Жизнь, общественная и научная деятельность Сераи Шапшала с 1927 по 1939 год⁵⁸ (с. 230–244)

4.2.1. Избрание и прибытие в Польшу⁵⁹ (с. 230–233)

На с. 230 сообщается, что после смерти Ромуальда Кобецкого должность гахама никто не занимал, но обязанности гахама исполняли с 1911 по 1915 год – Нисан-Богуслав Фиркович, с 1915 по 1922 год – Захарий Мицкевич, на основании заявления от 17 августа 1922⁶⁰ было создано Временное ДП караимов Польши, которое возглавил Финес Малецкий, но по приказу от 13.11.23⁶¹ он был снят и Временное ДП расформировано. С конца 1923 года ДП в Тракае до официального избрания Шапшала функционировало полуофициально и исполняющим обязанности был газзан Симон Фиркович.

На с. 231 сообщается, что Ф. Малецкий заявлял, что не хотел быть гахамом, но это цитата из письма к Шапшалу, а не официальное заявление, т.к. в доверенности на получение денег от ДП Ф. Малецкий

57 Письмо Эммануила Кобецкого от 4 апреля 1922 г. к С.М. Шапшалу, БЛАН ф. 143 д. 364, л. 1.

58 Англ. *Seraja Szapszal's Life, Public and Academic Activity from 1927 to 1939*.

59 Англ. *Election and Arrival in Poland*.

60 Обращение караимов к делегату правительства на Виленской земле о создании Временного Духовного Правления от 17 августа 1922, Вильно, БЛАН ф. 301 д. 368, л. 7.

61 Распоряжение о расформировании временного ДП от 13 ноября 1923, БЛАН ф. 143 д. 974, л. 78, 79.

подписался как и. о. гахама⁶² и эти обязанности исполнял до 13 ноября 1923.

Кизилов приводит высказывание воеводы Владислава Рачкевича о неофициальном выборе Шапшала, но это предложение, чтобы во время конференции в Галиче 11–12 июня 1927 года к принятию уставов общин добавить проведение неофициальных выборов, а официальные провести в августе 1927 года в Вильнюсе⁶³, что было сделано 23 октября 1927 года.

Там же Рачкевич упоминает зарплату Шапшала – 1000 злотых в месяц, и что он – глава самостоятельной церкви, а епископам выплачивалась зарплата 800 злотых в месяц в 1929 году⁶⁴, так что зарплата 60 000 в год вымысел.

4.2.2. *Общественная деятельность, частные поездки, официальные визиты и встречи с важными лицами*⁶⁵ (с. 233–237)

На с. 234 сделан вывод о иудео-израильской идентичности караимов на основе святости Ветхого Завета и посещения Иерусалима. На основании такого критерия этот вывод относится к христианам и мусульманам, для которых это так же свято.

Интересна попытка публикации построчного перевода: «Karaj ułanłarnu», «He greatly loved», с караимского – «Караимские дети», а не «Он очень любил» как переведено. Или «Bołdu Jisraelde», «On this memorable day» – в караимском явно есть Израиль, а в переводе? Или в последней строчке «Kici dostłarynau Berneleŕ! Was in Israel!», где

62 Доверенность Караимского Духовного Правления на получение денег № 184 от 5 сентября 1922, БЛАН ф. 301 д. 368, л. 8.

63 Письмо Виленского воеводы В. Рачковского министру религиозных исповеданий от 25 мая 1927, L. 1767/I AAN MWRIOP, № 1465, с. 73–74, и аналогичное письмо с результатами конференции от 25 июня 1927, L. 2678/I AAN MWRIOP, № 1465, с. 90.

64 Письмо к Шапшалу от И. Зайончковского 18 сентября 1927, Вильно, БЛАН ф. 143 д. 715, л. 22, 23.

65 Англ. *Public Activity, Private Travels, Official Visits, and Meetings with Important Persons.*

в караимской фразе Израиль? Приведены самые простые несоответствия, которые можно видеть без знания языков.

На с. 235 показана типичная ситуация, когда научно обоснованному мнению специалиста, в данном случае – востоковеда Шапшала, противопоставляется частное мнение неспециалиста и часто – талмудиста, в данном случае – иудейского политика, сиониста, юриста по специальности – Ицхака Бен-Цви, и его «мнение» считается более весомым в «научном» обосновании еврейского происхождения крымских караимов.

В примечании 1147 сказано, что Шапшал сменил свое официальное имя на Сергея Марковича Шапшала. Однако, как в царской России, так и в СССР во многих документах писалось двойное имя «Серая – Сергей», например, в паспорте 1916 года⁶⁶, или в дипломе 1955 года, что «Шапшалу Хаджи Сераю (Сергею) Марковичу присуждена ученая степень доктора филологических наук»⁶⁷. Все профсоюзные удостоверения Шапшала выписаны на имя «Серая»⁶⁸ и «Seraja» в распоряжении АН Лит. ССР от 30 сентября 1952⁶⁹.

На с. 236 говорится, что нет никаких свидетельств того, что караимы когда-либо принимали участие в военных действиях в средневековье. В связи с малочисленностью караимов, их маленькие отряды использовались как охрана замков и личная охрана, о чем свидетельствует поселение их в окрестностях крепостей. Будучи свободными жителями городов и поселков, они автоматически принимали участие в их обороне, как это происходило в те времена. Никто

66 Паспортная книжка С. М. Шапшала № 52, выданная 18 января 1916, БЛАН ф. 143 д. 1, л. 1.

67 Решение Высшей Аттестационной Комиссии от 8 января 1955 о присуждении Шапшалу степени доктора филологических наук, БЛАН ф. 143 д. 44, л. 2.

68 Дело с профсоюзными билетами с 1944 года по 1961 год, БЛАН ф. 143 д. 32, 12 с.

69 Выписка из приказа президента АН Литовской ССР № 739 – АК от 30 сентября 1952 о переводе Шапшала в Институт истории и права из Литовского института истории с 1 октября 1952 с окладом 880 рублей, БЛАН ф. 143 д. 29, л. 24.

караимов не освобождал от военной повинности и при военных сборах их включали в большие татарские отряды.

По поводу «амбиций» Шапшала нужно отметить, что до 1945 года Шапшал оставался в звании главы Таврического ДП, а большинство проживавших в Западной Европе караимов были выходцами из России и входили в паству данного ДП.

На с. 237 сообщается, что в октябре 1938 года Зарах Фиркович был избран газзаном в Паневежисе. Нет ссылки на источник. Он был гражданином Польши и не мог быть избран газзаном в Литве – другом государстве. Из-за плохих отношений между Литвой и Польшей в Паневежис ездили и переписывались через Латвию. Для проведения праздничных богослужений в Паневежис ездили С. Фиркович, Рафал Абкович и З. Фиркович.

Там же сообщается, что Шапшал собирался назначать газзанов в общины разных стран. Но в документе, указанном в примечании 1139, сказано об «утверждении», а не о «назначении»⁷⁰. Газзаны выбираются общиной из духовно подготовленных караимов и утверждаются гаханом после проверки знаний кандидата.

4.2.3. *Академическая и издательская деятельность*⁷¹ (с. 237–245)

На с. 238 и в примечании 1163 Кизиллов высказывает сомнение о получении Шапшалом докторской степени в Польше, однако в деле с документами по получению докторской степени в СССР хранится справка Львовского университета⁷², что в 1930 году, выдержав экзамены по тюркологии и представив работу *Kirim Karay Türklari*, которая была издана в Стамбуле в 1928 году, «получил степень доктора философии в области восточных языков».

70 Письмо Виленского воеводы в МВР И ОП от 21 октября 1938, ААН МВРІОР, № 1465, с. 57–58.

71 Англ. *Academic and Publishing Activity*.

72 Справка факультета университета Дальнего Востока Яна Казимира во Львове L. 57/38/39 о получении Шапшалом в 1930 году звания доктора философии в области восточных языков. Львов, 27 июля 1939, БЛАН ф. 143 д. 17, л. 25.

На с. 239 сообщается, что Шапшал в 1910-х “предпринял попытку создать караимский музей”. Шапшал в Евпатории создал в 1916 году Карай-Битиклиги, где кроме библиотеки был музей материальной культуры караимов, о чем как историк из Крыма Кизиллов знал. См. замечания к с. 227.

Далее идут рассуждения о созданном Шапшалом в Литве Караимском историко-этнографическом музее, в котором Шапшал выставил наряду с караимскими экспонатами свои коллекции экспонатов, собранные им как востоковедом. Далее цитируется документ ААН МВРІОР, № 1467, с. 89, но в начале этого документа с. 88 написана цель экспозиции: «Заданием Музея является: собирание и сохранение собрания исторических, культурных, духовных и материальных предметов Караимов, а также родственных им народов, а в особенности предметов, связанных с их культом и жизнью караимской»⁷³, т. е. предметов, которыми караимы пользовались в повседневной жизни. И музей представлял не только караимов Литвы, но и Крыма, собирались предметы подобные, которыми они пользовались в Крыму, и которые были представлены в музее при «Карай-Битклиги». Самые ценные предметы религии были представлены в коллекции. Даже после отделения части библиотеки музея, коллекция насчитывает более 1000 единиц хранения⁷⁴.

По поводу собрания религиозной литературы караимов, не вошедшего в коллекцию, то оно хранится в фонде уллу-газзана С. Фирковича F305–251 единиц хранения⁷⁵. Кроме того, предметы караимского культа хранятся и используются в двух действующих караимских храмах – кенесах в Тракае и Вильнюсе.

На с. 240 сообщается, что Караимский музей не был официально открыт и его экспозиция находилась в Тракае, а в примечании 1173 говорится о еще одном музее. Существовал только один караимский

73 Письмо С. М. Шапшала от 11 марта 1938 директору департамента по вопросам религии с изменениями и пояснениями к ранее представленному статуту Музея, ААН МВРІОР, № 1467, л. 88, 89.

74 *Serajos Šapšalo karaimikos rinkinys*, ред. Ž. Būčys, Vilnius 2003.

75 *Коллекция рукописей Симона Фирковича. (XVII–XX веков)*, БЛАН ф. 305, 251 ед. хранения.

музей. Этот музей был официально создан и 1 февраля 1941 Шапшал назначен директором музея⁷⁶. Все время своего существования он находился в Вильнюсе в квартире Шапшала.

Сообщается, что выставка помогла представить караимов, как тюркский народ, хотя ученые это определяют по научным исследованиям, но Кизиллов так не считает. Далее, безграмотно караимский язык называется крымско-татарским.

Далее идут безосновательные рассуждения о степени знания Шапшалом гебрайского языка. Кроме обучения в караимской школе Шапшал в университете посещал лекции гебраиста проф. Павела Константиновича Коковцева⁷⁷.

На с. 241 Кизиллов предполагает, что Шапшал не умел писать на караимском языке на основе публикации рассказа Шапшала в «Karaj Awazy». Но забыл отметить, что крымский диалект, родной Шапшалу, отличался от тракайского и луцко-галицкого диалектов, а рассказ печатался именно для этих регионов и намного проще написать на русском, а затем перевести, чем с одного диалекта трансформировать в другой. Есть статьи и работа, написанные на турецком и изданные в Турции, на языке, подобном караимскому языку. Кроме этого, в деле F143 д. 912⁷⁸ хранится 61 л. рукописных караимских текстов и часть написано Шапшалом.

На с. 242–243 говорится о вышедшей в 1928 году работе Шапшала о караимах. Работа была написана, подготовлена к печати и опубликована еще в Стамбуле. Приведем несколько цитат из статьи Тадеуша Ковальского об этой работе:

Уже само имя автора, сегодня бесспорно наилучшего знатока предмета, оправдывает занятие вплотную статьей в Мысли Ка-

76 Выписка № 744 от 4 мая 1941, что на основании решения от 25 апреля 1941 президиума Академии наук Литовской ССР С. Шапшал назначается директором музея № 4 (караимского) с 1 февраля 1941, БЛАН ф. 143 д. 27, л. 14.

77 С. М. Шапшал, *Биографический очерк*, рукопись, ксерокопия, коллекция автора.

78 Караимские рукописные тексты, БЛАН ф. 143 д. 912.

раймской, тем более что, несмотря на популярный характер, она дает совершенно до сего времени неизвестные, но очень важные детали⁷⁹.

Далее Т. Ковальский пересказывает содержание работы Шапшала и вот цитата, которая касается приводимых отрывков караимских песен из сборников, называемых междума:

И здесь приведен ряд интересных примеров, например, шуточное вступление к сказке, т. н. йомак башы, соответствующее т.н. текер-леме сказок османско-турецких, два четверостишия (мани), интересные тем, что кроме караимских черт ([...] ерби баба кой соя) содержат упоминания о хазарах (хазар оглу и хазар бик), несколько народных загадок (тапмаджа)...⁸⁰

Кроме того, считаем полезным привести эти отрывки в редакции Шапшала.

1) «Атка миндим – сагдагым-бар,
Сагдагымда уч окым бар:
Учи билен уч ят урсан,
Хазар-бйден тартагым бар.

2) Лапа-лапа кар ява;
Эрби-баба кой соя:
Байларымз той чала,
Хазар – улу ат чаба.

1) Сел я на коня – имею колчан,
В колчане имею три стрелы:
Если ими тремя убью трех врагов,
То от хазарского князя – мне награда.

79 Т. Kowalski, *Turecka monografia o karaimach krymskich*, «Myśl Karaim-ska» 1929, № 2, с. 1.

80 Там же, с. 6.

- 2) Хлопьями падает снег;
Батюшка-эрби режет барана:
Богачи свадьбу правят,
А сын хазарский скачет на коне»⁸¹.

А заканчивает Т. Ковальский свою статью таким выводом:

Крымские караимы по взгляду на свое происхождение и культуру являются без сомнений тюркским народом и желают таковыми считаться. То что некоторые еврейские писатели считают их протест против отождествления их с евреями за злостное упрямство с их стороны, доказывает тем самым отсутствие элементарных сведений о истории и культуре этого народа⁸².

Как можно видеть, Т. Ковальский высоко оценивает работу Шапшала в отличии от Кизилова и Шапиро.

По поводу обвинения Шапшала в пантюркизме, приведем цитату о деятельности Ататюрка: «В 1920-х и 1930-х годах Кемаль Ататюрк дезавуировал пантюркизм, вместо этого поощряя турецкий национализм в Турции»⁸³. Вот более подробная информация: «после победы кемалистской революции пантюркистское движение было запрещено, как и пантюркистская и панисламистская пропаганда»⁸⁴.

Можно видеть, что деятельность Ататюрка и его преобразования высоко оценены в мире, а подобную деятельность Шапшала по европеизации в национальной культуре караимского народа оценивается Кизиловым и иудеями вообще, как преступление.

81 Рукопись С. М. Шапшала *История тюрков-караимов в Крыму, Литве и Польше*, 195_, БЛАН ф. 143 д. 833, л. 99.

82 Т. Kowalski, *Turecka monografia...*, с. 8.

83 Britannica Editors, *Pan-Turkism*, <https://www.britannica.com/topic/Pan-Turkism> (дата обращения: 20 октября 2025). «In the 1920s and '30s, Kemal Atatürk deemphasized Pan-Turkism, instead encouraging Turkish nationalism within Turkey».

84 В. Надеин-Раевский, *История пантюркизма и его современные сторонники*, «Перспективы. Электронный журнал» 2002, № 1, с. 70.

По поводу примечания 1186 можно возразить, что существуют десятки меджума в Крыму, Петербурге, Москве, Варшаве, в частности, в Вильнюсе в фонде F305⁸⁵ хранится 21 меджума, и расшифрованы единицы из них. И обвинения в фальсификации, как и «экспертиза» Шапира далеки от истинности.

Далее в примечании 1188 Кизилов ссылается на свою статью, где обвиняет Шапшала в фальсификации, пытаясь опровергнуть факт пребывания Тимофея Хмельницкого в Бахчисарае, описанный в Летописи Самуила Виличко⁸⁶ с 1720 года, историков Владимира Голобуцкого, Николая Костомарова и др. Подробнее см. статью *Ильяш Караимович, Тимош Хмельницкий и Кизилов*⁸⁷.

На с. 243–244 Кизилов пытается обвинить в фальсификации письма графа Генрика Ржевуского о пребывании Адама Мицкевича в Крыму, забывая упомянуть, что письмо хранилось в семейном архиве Йозефа Шашкевича, полная фотокопия была получена от проф. Мариана Здеховского через проф. Т. Ковальского и до сих пор хранится в фонде Шапшала⁸⁸ с датой 29 июня 1825 года и подписью Г. Ржевуского.

На с. 245 интересно утверждение: «любой документ, который когда-либо публиковался должен быть тщательно проанализирован и дополнительно обследован»⁸⁹. Но в свете всего приведенного выше и ниже, Кизилов явно этим принципом не пользуется в своих публикациях. Вновь необоснованные обвинения Шапшала в фальсификациях и манипуляциях фактами.

Примечательно недоумение Кизилова от того, что Шапшал всю жизнь придерживался одних взглядов по караимскому вопросу, которые считал истинными, а для Кизилова, видно, истина зависит от окружающей жизни.

85 Различные меджума, БЛАН ф. 305 д. 106–126.

86 С. Величко, *Летопись событий в Юго-Западной России в XVII веке*, Киев 1848.

87 А. Бабаджан, *Ильяш Караимович, Тимош Хмельницкий и Кизилов*, «Almanach Karaimski» 2016, т. 5

88 Фотокопия рукописного письма Г. Ржевуского от 29 июня 1825, Акме-четь, БЛАН ф. 143 д. 1257, л. 1–4.

89 M. Kizilov, *The Sons of Scripture*, с. 245.

- 4.3. *Реформаторская деятельность Сераи Шапшала с 1928 по 1939 год*⁹⁰ (с. 245–283)
- 4.3.1. *Влияние реформистской деятельности и пантюркистской доктрины Кемалья Ататюрка на Шапшала*⁹¹ (с. 245–250)

Весь подраздел посвящен попытке обосновать «пантюркизм» Шапшала при помощи «пантюркизма» Ататюрка. Повторим несколько цитат об отношении К. Ататюрка к пантюркизму: «В 1920-х и 30-х годах Кемаль Ататюрк дезавуировал пантюркизм, вместо этого поощряя турецкий национализм в Турции»⁹².

Формально республиканские власти отказались от пантюркизма и панисламизма. Основатель Турецкой республики Мустафа Кемаль (Ататюрк) в речи «О правах и обязанностях Совета комиссаров», произнесенной 1 декабря 1921 г., сказал: «Я так понимаю панисламизм: наша нация и представляющее ее правительство, естественно, желают благополучия и счастья всем нашим единоверцам, где бы они ни жили. Мы желаем, чтобы общины, созданные в разных странах нашими единоверцами, жили самостоятельно и независимо... Но управлять и руководить всем мусульманским обществом из единого центра, как империей, как одной большой империей – это фантазия! Это противоречит науке, знанию, логике!». Основание для такого нового подхода по Кемалю выглядит вполне логично: «Господа! Учтите научную истину и постоянно помните, что есть предел могущества, за который не может перейти политический организм, так же имеются естественные границы для нормального развития человека»⁹³.

Для иллюстрации нереальности принятия идей пантюркизма Шапшалом приведем сформированные искусственным интеллектом идеи пантюркизма:

90 Англ. *Seraja Szapszal's Reformist Activity from 1928 to 1939.*

91 Англ. *Influence of Kemal Atatürk's Reformist Activity and Pan-Turkic Doctrine on Szapszal.*

92 Britannica Editors, *Pan-Turkism.*

93 В. Надеин-Раевский, *История пантюркизма...*

Единство всех тюркских народов на основе языка и происхождения. Провозглашалась необходимость создания единого общетюркского литературного языка и алфавита.

Создание государства – границы которого могут даже выходить за пределы территорий с преимущественно тюркским населением.

Реформирование тюркского общества во всех сферах: тюркизация (возрождение древнетюркских традиций и ценностей), исламизация (духовная жизнь общества при секуляризации других сфер) и модернизация (экономика и социальная сфера по западному образцу).

Доминирование государства и общества над индивидом.

Данные выводы сформированы на основе статьи Светланы Васильевой⁹⁴.

Можно видеть, что такие идеи как создание единого общетюркского литературного языка, создание единого государства, исламизация, доминирование над индивидом – категорически не совместимы с караимской религией и сохранением караимов как самостоятельного народа и сохранения его уникальной религии, культуры и наследия.

Можно видеть, что весь подраздел рассчитан на неосведомленного читателя и фальсифицирует как образ Ататюрка, так и Шапшала. Шапшал, как востоковед, тюрколог и преподаватель турецкого языка в Петербурге и в Вильнюсе (в 1930–1939 годах – преподавал турецкий язык в Школе Политических Наук в Вильнюсе)⁹⁵ конечно интересовался всеми изменениями в турецком языке, участвовал в конгрессах и был знаком с турецкой интеллигенцией и учеными, которые занимались турецким языком. Это лишь свидетельствует о высоком профессиональном уровне Шапшала как ученого, о чем упоминал проф. Т. Ковальский. Аналогично можно сказать о тюркологе Анании

94 С. А. Васильева, *Основные принципы пантюркистской идеологии и их эволюция*, «Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук» 2012, № 3, с. 272–274.

95 Анкета С. Шапшала на бланке, озаглавленном Совет Народных Комиссаров Литовской ССР, заполненный 7 мая 1941, БЛАН ф. 143 д. 27, л. 11, 12.

Зайончковском, будущем академике и основателе института тюркологии в Варшаве.

4.3.2. *Гахан. Новое наименование главы сообщества*⁹⁶ (с. 250–253)

Подраздел посвящен изменению официального названия главы караимского народа – гахама.

Вопрос о переименовании религиозных наименований караимских священнослужителей был поставлен еще главой Таврического и Одесского Караимского Духовного Правления Моисеем Панпуловым в 1898 году. Приведем часть письма старшего газзана из Поневежа Зевулуна Роецкого от 6 января 1899 года в Трокское Караимское Духовное Правление:

На предложение Духовного Правления, от 16 Декабря 1898 г., за № 137, основанное на отношении Таврического и Одесского Караимского Правления от 2-го Сентября того-же года, за № 659, имею честь донести, что переименование ныне существующих званий Духовных лиц караимского Вероисповедания: «Гахам», «Газзан» и «Шамаш» в более подходящие, я нахожу правильным, но дать свое мнение и названия званий, я не в состоянии [...]»⁹⁷.

Термин «гахан» Шапшал не придумывал, а использовал встречавшийся в публикациях о караимах Олимпиады Шишкиной (1848)⁹⁸, в *Энциклопедическом словаре Ф.А. Брокгауза, И.А. Ефрона*⁹⁹, в много раз переиздававшемся дореволюционном путеводителе по Крыму Александра Безчинского¹⁰⁰. Термин «гахам» – означал богослова,

96 Англ. Hakhan. *The New Naming for the Head of the Community*.

97 Письмо старшего газзана г. Паневежа З.А. Роецкого в Трокское Караимское Духовное Правление № 1 6 января 1899 года, БЛАН ф. 301 д. 305, л. 1.

98 О. Шишкина, *Замѣтки и воспоминанія русской путешественницы по Россіи, в 1845 году*, т. 2, Санкт-Петербург 1848, с. 261.

99 Евпатория, в: *Энциклопедический словарь...*, с. 423.

100 А.Я. Бесчинский, *Путеводитель по Крыму*, Москва 1902, с. 430.

а главы караимских Духовных Правлений в России были до избрания купцами, чиновниками, общественными деятелями. Они становились представителями караимского народа перед светскими властями государств, в которых жили и богословием не занимались. При каждом из глав был старший газзан, который исполнял обязанности богослова, т. е. «гахама» – религиозного мудреца. И именно это Шапшал зафиксировал, изменив название должности. При нем религиозными вопросами занимался улуу газзан С. Фиркович, который исполнял обязанности главы при отъездах Шапшала из Вильнюса. При Р. Кобецом – бывшем преподавателе и акцизном чиновнике, религиозные обязанности исполнял ст. газзан Ф. Малецкий. Но под это изменение названия Кизиллов сочиняет целую теорию изменения религии.

На с. 252 интересное построение предположения о введении термина: в начале –

очевидно, существовала только какая-то секретная инструкция для внутреннего использования, которая запрещала использование термина гахам», а затем «Также весьма вероятно, что Шапшал устно объяснил своей пастве причины отмены термина»¹⁰¹.

Вначале – обвинение, а затем – простой вариант: во время инаугурации сказать это представителям всех общин без «секретных» запретов. В реальности к Шапшалу и позже обращались «гахам», «хахам»¹⁰².

По поводу посоха «Алтын баш» приведем цитату из статьи с описанием этого ритуала 25 мая 1916 года при первом избрании Шапшала в Крыму:

сѣлъ на коня и верхомъ, по древнему обычаю, въ сопровожденіи двухъ всадниковъ, одѣтыхъ въ карамскіе кафтаны (Е. Б. Кефели и В. Ш. Кахана) въѣхаль въ Чуфуть-Кале черезъ старинныя главныя

101 М. Kizilov, *The Sons of Scripture*, с. 252.

102 Письмо от И. Лопатто 27 марта 1938, г. Харбин к С. М. Шапшалу, БЛАН ф. 143 д. 444, л. 1–7.

ворота. У входа онъ былъ встрѣченъ караимскимъ духовенствомъ и представителями всѣхъ общинъ, отъ имени которыхъ первымъ привѣтствовалъ его хлѣбомъ-солью одинъ изъ немногихъ оставшихся въ живыхъ уроженцевъ «Чуфуть-Кале» 90 лѣтній старикъ А. И. Прикъ. Газзаны вручили своему главѣ, по старинному обычаю, посохъ, какъ символъ его духовной власти¹⁰³.

Как видим, эта традиция существовала давно и была повторена в 1928 году.

|| 4.3.3. *Языковая политика*¹⁰⁴ (с. 254–264)

Здесь Кизиллов пытается доказать, что караимы не имеют права на любые изменения, на развитие своего караимского языка, культуры, своего самосознания. Они должны или застыть на уровне даже не XIX века, а XVIII века, а лучше – отказаться от своего реального происхождения, своей истории, культуры и принять навязываемые иудейскую культуру, написанную иудеями для караимов историю, раввинское самосознание и их религию. Но, к сожалению, для Кизилова, караимский народ еще жив и имеет все права решать сам, что и как делать.

На с. 254 пишется о «малозначимости» библейского языка для Шапшала, забывая, что за успехи в его изучении ему предложили подготовку в газзаны, и что в университете он дополнительно посещал лекции библейского языка проф. П. К. Коковцева¹⁰⁵.

На с. 255 Кизиллов вначале категорически утверждает о том, что Шапшал запретил библейский, потом в этом сомневается, а на с. 256 уже утверждает, что Шапшал никогда не запрещал библейский. Если это точно известно, то зачем печатать ложные утверждения? Ответ прост – можно сочинить много разных обвинений и заставить читателя поверить в них, а незаметное утверждение, что все это

103 Торжественный въезд гахама въ Чуфуть-Кале. «Евпаторийские Новости», № 1180, 29 мая 1916, с. 4.

104 Англ. *Language Politics*.

105 С. М. Шапшал, *Биографический очерк*, рукопись, 8 с.

измышления, могут не заметить, или оно забудется, а ложь много раз повторенная в разных вариантах запомнится.

Далее идет цитата со ссылкой 1240 на Т. Ковальского с. xii: «Так, например, газзанам не нужно было носить бороды, как раньше и совершать литургию без обуви – чего раньше не было в польских караимских общинах»¹⁰⁶. Приведем оригинал цитаты: «So sind z. B. die Chazzan's nunmehr verpflichtet, Bärte zu tragen, sowie den Gottesdienst ohne Schuhe zu zelebrieren, was früher in den polnisch-karaimischen Gemeinden nicht beobachtet wurde»¹⁰⁷. Что означает: «Например, теперь газзаны обязаны носить бороды и совершать богослужения босиком, чего ранее не наблюдалось в польско-караимских приходах». Как видим при переводе смысл цитаты изменен на противоположный.

По поводу изучения библейского языка караимскими детьми – в деле 1023, которое Кизиллов просматривал 24 марта 2003 года, на л. 147¹⁰⁸ хранится план уроков караимской религии из Луцка от 30 октября 1937 года, присланный Шапшалу и данный документ Кизиллов упоминает на с. 257 в ссылке 1248.

У Ковальского есть еще одна цитата о караимском богослужении, которая очень невыгодна Кизиллову:

Отрывки Торы, предназначенные для суббот или праздников, обычно читаются на караимском языке: чтец держит перед собой еврейский текст и переводит его ex abrupto [без подготовки – А. Б.] на караимский. Искусство импровизированного перевода библейских текстов, а также модулирования их пения, кропотливо постигается в школе (мидраш)¹⁰⁹.

106 М. Kizilov, *The Sons of Scripture*, с. 255.

107 Т. Kowalski, *Karaimische Texte im Dialekt von Troki*, Kraków 1929, с. xii.

108 Сопроводительное письмо к плану уроков от газзана Луцка от 30 октября 1937 к Шапшалу, БЛАН ф. 143 д. 1023 л. 146; план уроков на занятиях караимской религии и литургического языка в караимской общине Луцка, БЛАН ф. 143 д. 1023, л. 147.

109 Т. Kowalski, *Karaimische...*, с. xiii.

Ведение молитв на родном языке в XIX–XX веках – это общемировая тенденция перехода на народный язык при богослужениях, как переход с латинского на национальные языки. Караимы еще и значительно отставали от общих тенденций.

На с. 257 упомянут 32 страничный двуязычный караимско-польский молитвенник¹¹⁰ для дома и семьи, который Кизиллов называет «реформаторским» и забывает упомянуть издания больших караимских молитвенников на русском языке – двухтомник *Глас Иакова. Молитвы караимов*¹¹¹, *Порядок молитв для караимов* А. Фирковича¹¹² (1892, 1901).

Упомянуты курсы караимской религии, но это не курсы, а полноценные уроки караимской религии вместо христианских уроков, входящие в школьную программу по два часа в неделю. Выставлялись оценки в школьном табеле по религии, а газзан получал за это оплату, как учитель. Велся журнал этих уроков¹¹³.

На с. 258–262 Кизиллов пытается описать процесс реформирования литературного караимского языка, как ненормальное явление и ссылается на реформы Ататюрка. Но в это же время такие же процессы происходили на всей территории, получившей самостоятельность после окончания Первой мировой войны: литовским языком занимался Йонас Яблонскис (1860–1930), латышским языком – Карл Мюленбах (1853–1916) и Ян Эндзелинс (1873–1961), эстонским языком – Йоханнес Аавик (1880–1973) и Йохан-Вольдемар Вески (1873–1968). Последние изменения польской орфографии были произведены специально созданным Орфографическим комитетом в 1936 году.

110 S. Firkowicz, *Kotłchatar. Krótkie modlitwy karaimskie*, Wilno 1935.

111 Ф. А. Малецкий, *Глас Иакова. Молитвы караимов*, сост. и ред. Ф. А. Малецкий, пер. Я. А. Пенбек, ч. 1–2, Вильна 1910.

112 А. Фиркович, *Порядок молитв для караимов, составленный вкратце Гахамом и главным учителем караимов Авраамом Самойловичем Фирковичем*, пер. И. Б. Н. Фиркович, Царицын 1901.

113 Журнал уроков караимской религии 1934–1936 годов, Тракай, БЛАН ф. 301 д. 219, л. 99–115.

На с. 259 вновь необоснованное утверждение, что Шапшал искоренял еврейскую терминологию. Караимы пользовались обеими терминологиями.

Интересна фраза на с. 259, что только в Польше начали публиковать полемические статьи и др. на караимском. Приведем цитаты из статьи Шапшала *Краткий очерк тюркско-караимской литературы*:

Последніе [молодежь – А. Б.] не оставались въ долгу и въ злыхъ эпиграммахъ осмеивали ихъ отсталые взгляды на общинную жизнь. Молодежью долгіе годы (1864–1872) издавался рукописный журналъ «Давуль» [Барабан– А. Б.]. [...] Въ 1911 г. появились въ печати первая комедія изъ современной караимской жизни *Ахырь Зе-мань* А. О. Леви. [...] в 1917 году появилась талантливо написанная вторая караимская комедия – *Ени яка – эски тонь* А. И. Катыка; затѣмъ – двухъактная пьеса того же автора – *Яддезь* и др.¹¹⁴

Далее Кизиллов возмущается заменой инородных слов караимскими и заменой библейского шрифта – латинским, причем ориентируется только на процессы в Турции, хотя аналогичным в это же время занимались в Литве, Латвии, Эстонии, Польше, о чем писалось выше.

В примечании 1255 Кизиллов утверждает, что первые караимские поселенцы в Восточной Европе первоначально были носителями греческого и/или арабского языков – где обоснование данного утверждения? А если речь идет о приезжих проповедниках караимской религии, то каков родной язык обращенных в караимскую веру?

Приведённое в примечании 1262 письмо не Шапшала к Александру Мартковичу, как пишет Кизиллов, а от А. Мартковича к Шапшалу¹¹⁵. В нем Марткович объясняет, что словарь должен «служить пособием

114 С. М. Шапшал, *Краткий очерк тюркско-караимской литературы*, «Известия КДП» 1918, № 1, с. 9–10.

115 Письмо А. Мартковича к Шапшалу от 8 февраля 1934 года Луцк, БЛАН ф. 143 д. 468, л. 3, 4.

при чтении караимских текстов», а в старых текстах много заимствованных слов. Словарь был напечатан¹¹⁶.

На с. 261 Кизилов возмущается использованием аналога слова *Бог* – *Тенри* (Тенгри – это имя собственное языческого бога), но у разных народов оно свое: *Dievs* – на латышском, *Bóg* – на польском, *Dievas* – на литовском, *Gott* – на немецком, *Tanrı* – на турецком, *Алла* – на татарском, *Jumal* – на эстонском и т. д. И никто не возмущается. При чтении же текстов и молитв на библейском и сейчас употребляются Адонай и Элохим в зависимости от того, что напечатано в читаемом тексте.

Некоторые караимы предполагали, что до принятия караимской религии тюркские предки поклонялись богу Тенгри, но это не означает, что такие взгляды могут повлиять на представления о Всевышнем и караимскую религию, которую народ исповедует много веков.

Удивительно предположение Кизилова о редактировании Шапшалом журнала в Паневежисе, т. к. Шапшал только 1940 году смог приехать в Паневежис, а до конца 1939 года даже редкие поездки и письма шли через Латвию из-за плохих отношений между Литвой и Польшей.

Кизилов пишет, что «немыслимо представить себе научные или религиозные тексты на караимском языке, написанные без сотен еврейских заимствований». Но другие народы как-то обходятся, и караимы обошлись без большинства, издав молитвенники *Mukolas Firkovičius, Karaj koltchalary*¹¹⁷, *Karaj dinliliarnin jalbarmach jergialiari*¹¹⁸.

К рассуждениям Кизилова на с. 262–264. В 1939 году караимы Галича обратились к Шапшалу по вопросу, что при австрийском правлении евреи, бывшие посредниками между караимами и чиновниками изменили традиционные караимские фамилии на свой иудаистический

116 A. Mardkowicz, *Słownictwo karaimskie. Karaimsko-polsko-niemiecki słownik = Westkaraimische Sprache. Karaimisch-polnisch-deutsches Wörterbuch*, Łuck 1933.

117 M. Firkovičius, *Karaj koltchalary*, Vilnius 1993.

118 Тот же, *Karaj dinliliarnin jalbarmach jergialiari*, т. 1–2, Vilnius 1998–1999.

лад и они предложили восстановить их правильное правописание¹¹⁹. На основании этого было подготовлено представление в министерство внутренних дел, но никаких действий не было сделано. Кизиллов это представляет, как свершившийся факт. Приписывает этому идеологическую направленность, называя «новой реформой». Но и сейчас в 2025 году проживают караимы с фамилиями Эшвовичи, Леоновичи, Мордковичи, Абрагамовичи, Сулимовичи. В 50–60-е годы проживали Новаховичи, Шулимовичи, Ицковичи, Зараховичи.

На с. 263 написано, что в Польше в межвоенное время произошел «полный разрыв с еврейским наследием и иудаизмом». От иудаизма (талмудизма) и его наследия караимы отказались много веков назад, а от ветхозаветного наследия караимы никогда не отказывались и караимские общины не были еврейскими общинами.

По поводу, что «сами караимы никогда не возражали против фамилий еврейского „характера“ до 1939 года» довольно спорное утверждение, т. к. для этого надо просматривать документы Австро-Венгерского периода по вопросу изменения фамилий, что Кизиллов не делал.

4.3.4. **Новый тюркский календарь и названия религиозных праздников**¹²⁰ (с. 264–270)

В данном подразделе Кизиллов рассуждает о создании караимского национального календаря, путая его с религиозным. У многих народов есть свои национальные календари со своими названиями месяцев. Например, февраль – *vasaris* – в Литве, *februāris* – в Латвии, *luty* – в Польше, *люты* – в Белоруссии, *aqpan* – в Казахстане и это считается нормальным. Караимский религиозный календарь основан на ветхозаветном календаре, а не на талмудическом как пытается представить Кизиллов.

Караимы праздновали только праздники из Ветхого Завета и не празднуют праздники, возникшие при Втором Храме, т. к. не

119 Просьба караимских парафиян Галича-Залукви о корректировке их фамилий к Шапшалу, май 1939, Галич, БЛАН ф. 143 д. 1064, л. 143.

120 Англ. *New Turkic Calendar and Names of Religious Holidays*.

признают его святости и всех решений, принятых при его существовании. Не празднуются Ханука, Ту би-Шват (15 шват), отличаются посты, связанные с разрушением Первого Храма – вместо 17 таммуза – 9 йаз-ай (таммуза), вместо 9 ава – 7 и 10 улагъ-ай (ава).

На с. 266 сказано: «В XVIII веке стамбульские караимы использовали либо гебрайский, либо византийский греческий язык, унаследованный ими от своих средневековых предков», получается по мнению Кизилова, что стамбульские караимы могут иметь греческих предков и их язык, а крымские караимы не могут иметь тюркских предков и их язык.

Далее Кизилов удивляется, что караимский календарь начинается с первого месяца артарыкъ-ай (нисан), хотя этот отсчет прописан в Пятикнижии и это Божественный отсчет месяцев. Караимы вернулись к истинному отсчету месяцев, который был раньше, о чем Кизилов отмечает, но только на с. 269 в примечании 1294.

На с. 265 и 267 обвинения Шапшала в фальсификациях, хотя сам Кизилов постоянно занимается умалчиванием невыгодных ему фактов или их фальсификацией. В архиве хранится фотокопия названий месяцев из старого молитвенника, изданного в 1737 году¹²¹. Неизвестно откуда взяты рассуждения Кизилова о тонкостях гебрайских надписей, т. к. Кизилов не специалист по гебрайскому языку.

На с. 267 упомянуто, что Илья Казас называет три караимских названия месяцев, Б. Кокенай присылает еще названия месяцев – все это доказывает существование караимских названий месяцев независимо от Шапшала. Кизилов сам опровергает свои же утверждения, что караимского календаря не существовало.

4.3.5. «Экуменизация» караимского вероучения¹²² (с. 270–275)

Кизилов пытается рассуждать о караимской религии, не зная ее и не понимая. Всеми силами талмудисты пытаются на протяжении

121 Фотокопия названий караимских месяцев из молитвенника 1737 года, БЛАН ф. 143 д. 1179, л. 1.

122 Англ. “*Ecumenisation*” of the *Karaites Religious Creed*.

многих веков всех убедить, что караимская религия – секта иудаизма, т. е. талмудизма, но из этого ничего не выходит. Караимская религия основана на Ветхом Завете с превалированием первых пяти книг – Пятикнижия Моисея, причем даже часть утверждений Второзакония, которые отличаются от утверждений в Исходе, караимы считают менее истинными и ими не пользуются. И самой сутью караимской религии являются 10 заповедей (Исх. 20,2–17), а все, что противоречит им – отвергается. Т. е. это чистое учение Моисея без добавлений иудеев. Раскол произошел еще при разделении единого государства после смерти Соломона на два государства, когда священники из колена Иуды начали дополнять Закон в пользу Иерусалимского Храма во Второзаконии. Караимы, признавая Второзаконие, признают формулировки похожих утверждений из Исхода более истинными. Караимы не признают все решения, принятые во времена Второго Храма, не признают написанный иудеями Устный закон и пояснения к нему – что и является Талмудом. Именно иудеи изменили основной Закон, данный Господом через Моисея, дополнив его писаниями своих мудрецов, хотя сказано «Не прибавляйте к тому, что я заповедую вам, и не убавляйте от того» (Втор. 4,2). Они создали новую религию и это было официально признано при Анане бен Давиде в середине VIII века. Подробнее см. *Самостоятельность караимской религии*¹²³.

Пытаясь обвинить караимов в экуменизме Кизилов забыл, что в основе караимской религии, иудаизма, христианства и ислама лежит признание святости Ветхого Завета. У них одна основа и к ней каждая из религий кроме караимов, добавила свою книгу: иудаизм – Талмуд, христианство – Новый Завет, ислам – Коран. Поэтому у всех этих религий есть общие черты, не даром их называют авраамическими.

На обвинение Шапшала в экуменизме на с. 270 процитируем Шапшала: «Караимы, признавая Св. Писание в той первоначальной его чистоте» написано в Лекции Шапшала для учеников Александровского Караимского Духовного Училища в 1917/1918 учебном

123 А. Бабаджан, *Самостоятельность караимской религии*, «Вопросы крымскотатарской филологии, истории и культуры» 2016, № 3.

году¹²⁴ и это же напечатано в «Истории караимов»¹²⁵. Это убеждение Шапшал сохранял всю жизнь.

В Ветхом Завете нет утверждения, что Господь перестанет посылать Пророков, чтобы обличать, учить и направлять народы. Признание Иисуса Христа и Мухаммеда Пророками – это все лишь констатация фактов их деятельности по воле Господа по отвращению народов от язычества. Каждый из этих пророков посылался к определенным народам и каждый выполнял свои задачи. И караимам для своего саморазвития разрешено изучать эти книги, но святыми для караимов они не являются. Караимы утверждают, что Господь через Моисея дал весь Закон для всех людей, что и подтвердил Иисус Христос: «Не думайте, что Я пришёл нарушить Закон или пророков: не нарушить пришёл Я, но исполнить» (Мат. 5,17), поэтому для караимов свят Моисей и почитаемы ветхозаветные пророки при признании существования других пророков, посылаемых Господом с разными заданиями к людям.

На с. 271 приводится абсурдное утверждение Шапира, что будто Шапшал утверждал, что учение Анана исходит из учений Иисуса и что при помощи запрета браков с евреями можно создать новую религию. И это абсурдное утверждение приписывается человеку, который читал лекции в 1917–1919 годах в Караимском Александровском Духовном Училище. А по поводу Иисуса приведём цитату Шапшала:

Среди караимов издавна существует сознательное убеждение, что сам Иисус был также караим по образу мыслей и взглядам на Ветхий Завет. Среди ряда доказательств, [...] что Христос праздновал [...] последнюю перед смертью ветхозаветную Пасху против еврейских

124 *Караимы Крыма* – вступительная лекция, прочитанная лектором Петроградского Университета С.М. Шапшалом выпускному классу Александровского Караимского Духовного училища в 1917–1918 учебном году, БЛАН ф. 143 д. 881, с. 21.

125 Рукопись С.М. Шапшала, *История тюрков-караимов в Крыму, Литве и Польше*, 195_, БЛАН ф. 143 д. 833, с. 29.

канонов, а именно в четверг вечером, т. е. в день возможный у караимов, но совершенно недопустимый у евреев¹²⁶.

На с. 272 Кизиллов обвиняет Шапшала в казуистике из-за истории о споре между турком и греком, но спор там о истинности религий, а не о истинности традиций. Господь, создавший мир един и Законы Его едины, как и практики религиозного самосовершенствования, 10 Заповедей признаются в обеих религиях, так что нет казуистики и это очередное ложное обвинение, выдвигаемое Кизилловым.

На с. 272 Кизиллов пытается использовать пояснительную записку в Министерство религии Польши, объясняющую связь караимских праздников с Ветхим Заветом и при возможности в терминах, понятных католическим чиновникам¹²⁷.

Вывод о введении новых названий сделан на основе документа с должностными обязанностями караимских священнослужителей в терминах, понятных католическим чиновникам, а используется, как доказательство введения новых названий. Во всех остальных документах и в быту всегда использовались названия – *гахан, газзан, шаммаш*¹²⁸.

В ссылке 1310 указан документ MS LMAV F. 143, № 1179 – фотокопия караимских месяцев из старого молитвенника¹²⁹, а не календарь С. Фирковича.

На с. 273 Кизиллов пытается приписать Шапшалу включение в караимскую религию языческих практик на основе приводимой цитаты:

Караимы, во время засухи выходили специальной процессией с духовенством во главе, несущими Свитки Пятикнижия, шли

126 *Караимы Крыма...*, с. 22.

127 *Соответствующие параграфы Святого Письма, характеризующие детально караимские праздники*, Доп. 2 к № 122/37, AAN MWRiOP, д. 1464, л. 71–72.

128 *Отчеты о численности караимского духовенства за 1935 год*, AAN MWRiOP, д. 1464, л. 21, 22.

129 *Фотокопия названий караимских месяцев из молитвенника 1737 году*, БЛАН ф. 143 д. 1179, л. 1.

к кладбищу [...] шли не к деревьям, а на место упокоения предков, ища заступничества перед Богом во имя добродетелей тех, которые уже ушли на веки, только оставили память о своих добрых делах вместе с прахом своим в этой долине»¹³⁰.

Кизилев сознательно не указал, на чем он основывается, т. к. по тексту явно видна ложность его заключений. Во многих религиях при обращении к Господу прибегают к помощи ушедших праведников или святых, мест их упокоения.

По поводу названия Балта Тиймез, то оно упомянуто Шапшалом не одним, т. к. по поводу этого названия рассуждает Александр Башмаков в своем труде, будучи в Париже, и это доказывает, что Башмаков знал это название из Крыма до публикации рецензии Шапшала на его книгу.

И вновь нападки на результаты экспедиции Коррадо Джини, т. к. это исследование проводилось с привлечением самого большого числа караимов и результаты обмеров, крови и т. д. доказывают и сейчас отличие караимов от семитов, а с какими народами они близки, это решать генетикам.

На с. 274 Кизилев пытается обосновать отсутствие у караимов суверей, но такое невозможно доказать для народа, живущего обычной жизнью, а не в монастыре, что и отмечается в обеих статьях, на которые ссылается Кизилев.

Караимские богословы хорошо знали, что всегда находились священнослужители, которым казалось, что их направляет Господь дополнять или переиначивать сказанное пророками. Скрупулезно изучая Ветхий Завет и книги других религий, они видели несоответствия между тем, что сказано пророками и утверждениями «мудрецов» других религий и обличали их. Караимы хорошо понимали, что един Бог для всего человечества, которое Он создал и Законы для всех

130 S.M. Szapszał, *Alexandre Baschmakoff*, «Cinquante siècle d'évolution ethnique autour de la Mer Noire» (Paris, 1937) [рецензия], «Myśl Karaimska» 1938, № 12, с. 117.

едины, и только по своей ограниченности и корыстолюбию люди не признают этого.

Вот иллюстрация деятельности пророка: «И было слово Господне к Ионе, сыну Амафиину: встань, иди в Ниневию, город великий, и проповедай в нем, ибо злодеяния его дошли до Меня» (Ион. 1,1–2). Т. е. пророк получил конкретно куда идти (в Ниневию) и что там делать (проповедай в нем). Поэтому караимы признают, что к ним был послан Моисей, через которого был дан Закон всем людям. Он полон и окончателен. Поэтому все остальные послания – объяснения, предупреждения, предсказания. Иисус и Мухаммед были посланы не к караимам, а с определенными задачами к другим народам, поэтому признание их пророками ничего не меняет у караимов.

По поводу использования в караимских молитвах имен Иисуса и Мухаммеда на с. 273, так ислам признает Моисея и Иисуса пророками, но они тоже не упоминаются в молитвах. А в караимских богослужениях упоминают только несколько пророков: Моисея, Иова, Давида, но молитвы направлены только к Творцу.

При помощи фразы: «Важно отметить, что в межвоенный период тенденция к отделению от иудаизма из-за страха религиозных и расовых преследований [...]» Кизиллов пытается убедить читателя, что до Шапшала и до межвоенного времени караимы не отделились от иудаизма, хотя это отделение было на протяжении многих веков и не зависело от властей и государственной политики¹³¹.

4.3.6. *Изменения в традиционной символике и изобретение караимского «Герба»*¹³² (с. 275–279)

В подразделе Кизиллов рассматривает вопрос о караимской символике сознательно путая религиозную и национальную символику. Во всех работах проводится линия непризнания национальной

131 З.А. Фиркович, *Сборник старинных грамот и узаконений Российской империи касательно прав и состояния русско-подданных караимов*, Санкт-Петербург 1890.

132 Англ. *Changes in Traditional Symbolism and Invention of the Karaite “Coat of Arms”*.

самостоятельности караимского народа. Используются всевозможные ухищрения и малочисленность караимов, чтобы не признавать формирования крымских караимов как самостоятельной нации со своей историей, культурой, религией, своим происхождением.

У крымских караимов существует как религиозная, так и национальная символика. Изображение сенека (двурогого копыя), калкана (щита) и крепости – это национальный герб, на который караимы имеют право, не спрашивая разрешения у Кизилова. Религиозным символом караимской религии является изображение скрижалей, что было, есть и будет. Шестиконечная звезда – звезда Давида – вообще не относится к религии. Да, она использовалась как символ Моисеевой религии, но этот символ относится к библейской истории и является символом Иудейского государства. Что было официально подтверждено на первом всемирном конгрессе сионистов в 1897 году, где была принята эта звезда символом государства Израиль, чем она является и сейчас. И с этого времени крымские караимы начали убирать данный символ со своих строений, печатей, не употреблять на надгробиях, украшениях, орнаментах и т. д. еще в Российской Империи.

На с. 276 сначала Кизилов сообщает, что до приезда Шапшала в Вильнюс караимы не знали символов караимского герба, затем выясняется, что знали раньше и существовала целая заметка в журнале 1911 года¹³³, а журнал получали по всей России.

На с. 277 сначала Кизилов пишет: «Скорее всего», что это символы рода Яшлав, а немного ниже уже утверждает, что это гербы татарских родов. Символ рода Яшлав известен, и он отличен от «сенека и калкана» (двурогого копыя и щита) и эти символы отличны от ныне известных татарских символов.

Вопрос с расшифровкой этих символов как «скала иудеев» заставляет вспомнить древнюю рукопись, найденную в деревне Менджлис близ Дербента, в которой говорится, что предки караимов, принесшие чистую религию Моисея в Крым, пришли с войсками

133 С. С. Ельяшевич, *Таинственная надпись*, «Караимская жизнь» 1911–1912, № 3–4, с. 114.

персидского царя Камбиза II около 530 года до н. э. и поселились на «скала иудеев»¹³⁴.

По поводу «мусульманского города» Джуфт Кале достаточно сравнить мусульманское кладбище в районе Кале и караимское, которое в десятки раз превосходит мусульманское, что явно показывает чей это город.

На с. 279 опубликована явная ложь, что караимский герб используется «как главный символ караизма». Как были скрижали символом религии, так и остались, а караимский герб – символ караимского народа и он используется только так.

Необходимо отметить, что во всех рассуждениях о караимском национальном гербе Кизилев ни разу не упомянул о религиозной составляющей этого герба – щит герба венчает головной убор гахама, а с боков щит обрамляет часть молитвенного облачения с узорами на концах и кистями.

4.3.7. *Тюркизация (деиудаизация) исторических взглядов караимов*¹³⁵ (с. 279–280)

Здесь Кизилев приписывает изменение в самоидентификации караимов Шапшлу. Но это неверно. Существуют два разных способа самоидентификации: религиозный и национальный. Ранее, когда все образование и миропонимание базировалось на религии, то караимы относили себя к потомкам Израиля, но все равно отличали себя от «раббанитов» – т. е. раввинистов или талмудистов. С получением кроме религиозного образования, образования на научной основе, после ознакомления с результатами научных исследований караимов, сформировалось национальное самосознание, которое признало свои тюркские национальные корни. Поэтому сейчас у караимов кроме религиозной, сформировалась и национальная часть самоидентификации, как у многих народов. Крымских караимов по происхождению относят к тюркским народам и исповедуют они

134 С. Бейм, *Память о Чуфут-Кале*, Одесса 1862, с. 29–32.

135 Англ. *Turkicization (Dejudaization) of the Karaites' Historical Views and Cultural and Ethnic Identity*.

самостоятельную религию караимизм, т. е. религию, данную через Моисея в чистом виде.

Далее, вновь нападки на исследования К. Джини, но были до этого исследования, и большинство утверждали об отличии караимов от семитов.

Работа Башмакова не является антропологической монографией, а на основе истории, этнографии высказываются некоторые гипотезы, которые не согласовываются с выводами Кизилова, поэтому эта работа названа псевдонаучной. Но эти гипотезы подтверждаются последовавшими антропологическими и генетическими исследованиями.

На с. 279 Кизилов называет чувашей «финно-уграми». Один из примеров тенденциозной подачи данных: «Существуют две конкурирующие школы взглядов на происхождение чувашского народа. Согласно одной из них, они произошли от смешения сабирских племен с финно-уграми. Согласно другой, они произошли от волжских булгар»¹³⁶. «Сабиры (Савиры, Суары, Савары, Савирки и другие; Греки: Σάβιροι) – кочевой тюркский конный народ, живший на севере Кавказа с конца V–VII века»¹³⁷. А чувашей как сабирские племена и булгар относят к тюркам, как и хазар. Но Кизилов выбирает только финно-угров.

Есть и такая информация: «[...] чувашаи – огуры, индоиранцы с языком хунну. [...] Родство чувашей с кавказцами и народами Ближнего Востока свидетельствует о том, что генофонд чувашей характерен для населения древнего Кавказа, Ближнего Востока и Северной Месопотамии»¹³⁸. Основное из сказанного, что мало общего с семитами.

Далее Кизилов сочиняет абсурдное утверждение «наличие чувашской крови у караимов» с. 279, и что чувашаи «стали предками

136 Wikipedia Editors, *Chuvash People*, https://en.wikipedia.org/wiki/Chuvash_people (дата обращения: 20.10.2025).

137 Wikipedia Editors, *Sabir People*, https://en.wikipedia.org/wiki/Sabir_people (дата обращения: 20.10.2025).

138 *Чувашский генофонд. Исследования*. Статья написана чувашским национальным движением Çут Тёнче, 19 марта 2025. <https://tinyurl.com/4n9ueumb> (дата обращения: 20.10.2025).

караимов» с. 280, чего и близко нет в рецензии, и пытается это приписать Шапшалу. И далее следует утверждение, что у караимов «не было никакого тюркского исторического прошлого». Кизиллов фанатически убежден, несмотря на любые научные доказательства, что у караимов может быть только семитское прошлое.

По поводу примечания 1338 заметим, что существуют письменные источники, утверждающие о существовании караимов в хазарском каганате и при хазарах в Крыму, а антрополог Валерий Павлович Алексеев поставил караимов между хазарами и автохтонным населением Крыма¹³⁹. О после хазарском периоде истории Крыма очень мало письменных свидетельств, только уже при Батые в 1243 году зафиксирована договоренность о переезде 100 семей караимов в Галич для налаживания торговли¹⁴⁰. И об этом ни Кизиллов, ни Шапиро не пишут.

4.3.8. Пути реализации тюркской доктрины Шапшала в межвоенной Польше¹⁴¹ (с. 280–283)

В подразделе Кизиллов за отсутствием материала начинает измышлять способы «тюркизации» караимов. Появляются предположения о разных инструкциях, «тайные» миссии при поездках газзанов, которых не существовало; статьи по истории, культуре, обычаях, где фиксируется народная жизнь или история на основе документов – превращаются в распространителей учения и объявляются псевдонаучными и любительскими. У караимов не жизнь, а шпионский роман. Вновь проводится идея тюркизации ради спасения от фашистов, именно предвидя это караимы в Галиче с XIII, а в Литве с XIV века хранили свой язык, тюркские обычаи т. д. Даже выплаты зарплат караимским священнослужителям, четко определенные государством, становятся орудием «влияния», но зная ложность своих обвинений

139 В. П. Алексеев, *В поисках предков. Антропология и история*, Москва 1972.

140 J. Stepaniv, *L'Époque de Danylo Romanovych (milieu du XIII^e siècle) d'après une source Karaïte*, «Harvard Ukrainian Studies» 1978, № 3.

141 Англ. *Ways of Implementing Szapszal's Turkic Doctrine in Interwar Poland*.

Кизиллов боируетса «можно предположить», «похоже». Данных нет, но обвинения выдвигаются.

Изменение же самосознания в общинах менялось с распространением научного образования и публикации научных материалов исследований в межвоенное время, а не по указаниям руководства.

На с. 281 говорится о звезде Давида над алтарем замененной изображением рассвета, но там как было изображено небо со звездами, так и осталось.

На с. 283 и в примечании 1349 упоминаются только отзывы религиозных иудеев, которые о караимах ничего хорошего не писали, другие не упомянуты.

|| 4.4. *Итоги реформ Шапшала*¹⁴² (с. 283–292)

В подразделе 4.4. (с. 283–292) Кизиллов пытается подвести итоги «реформаторской» деятельности Шапшала. Результат деятельности оценивает: «Однако нет сомнений, что [...] караимы приняли большинство нововведений Шапшала только поверхностно и с серьезными оговорками». И это сказано о тюркской национальной самоидентификации караимов, которые более 6 веков в нетюркской среде сохранили свой язык, тюркскую культуру, менталитет, свою религию, противостоя историческим невзгодам, давлению католической церкви, давлению талмудистов. Удивительная «поверхностность».

Далее Кизиллов начинает повторять свои выводы, путая национальный язык и язык религии.

На с. 281 о маленьком караимско-польском молитвеннике С. Фирковича сказано: «содержащий молитвы только на караимском языке», хотя он двуязычный. Даже название в примечании 1351 приведено неверно. Молитвенник для домашнего пользования изображен как молитвенник для общественных богослужений, которые как были на библейском, так и остались. Как использовали в богослужении библейский и караимский, так и использовали, аналогично с названиями месяцев и шрифтом для письма.

142 Англ. *Outcome of Szapszal's Reforms.*

На с. 284 в фразе: «Традиционные еврейские символы (Звезда Давида и Скрижали Завета) действительно были удалены с кенассалара и с некоторых старых надгробий на Тракайском кладбище» – одни неверные утверждения:

- а) шестиконечная звезда древнейший международный символ, употребляется в язычестве, христианстве, исламе и т. д.;
- б) скрижали караимы с алтаря не убирала – это видно на фотографиях;
- в) скрижали никогда не помещали на надгробиях, это святотатство;
- г) *kenesalar* – *-lar* – суффикс множественного числа на караимском, но не на английском.

Шестиконечные звезды с караимских печатей начали удалять еще в царской России, а в Галиче она сохранилась т. к. это была Австро-Венгрия.

В караимской школе учили караимскую религию, караимский и библейский язык. В деле 1023 на л. 146, 147¹⁴³ хранится план уроков караимской религии из Луцка от 30 октября 1937 года, где указано сколько уроков гебрайского письма, сколько чтения и по каким учебникам учатся. Этот план прислан Шапшалу на утверждение и по похожим планам проходили уроки в других городах, и этот документ Кизиллов приводит, но продолжает обвинять в запрете гебрайского языка.

В школах и обиходе постоянно использовали караимский, русский и польский языки для общения, переписки, документов, т. к. жили в Польше, а раньше – в России. Была обычная жизнь народа, а не жизнь религиозной секты, которой пытается представить караимов Кизиллов.

На с. 287 Кизиллов публикует совершенно абсурдный вывод: «[...] нет сомнений, что в 1930-х годах многие местные караимы сохраняли свою иудео-караимскую идентичность», т. е. считали себя евреями-караимами. Более 600 лет в Литве, Польше и России по

143 Сопроводительное письмо к плану уроков от газзана Луцка от 30 октября 1937 года к Шапшалу, БЛАН ф. 143 д. 1023, л. 146; план уроков на занятиях караимской религии и литургического языка в караимской общине Луцка, БЛАН ф. 143 д. 1023, л. 147.

документам¹⁴⁴ караимы не считали себя евреями, и вдруг в 1930-х годах ими стали? «Рядовые члены сообщества [...] заявили, что караимы имели отличные отношения с евреями». И это обоснование для вывода, что караимы считают себя евреями?

Дети в Галиче читают стихи караима И. Казаса на религиозный праздник из Ветхого Завета Кыныш (Пурим), или признают себя по религии Моисея частью избранного народа, переписывают караимские тексты древним шрифтом – все это по Кизилову, меняет национальное сознание. Кизилов не может признать, что древнебиблейское наследие может быть не только у евреев, хотя все это через Моисея было дано всему человечеству.

На с. 288 упоминается почитание караимами Иерусалима, но не отмечено, что караимы чтят Первый Храм и что в Иерусалиме находится самая древняя караимская кенеса и туда совершали караимы хадж.

Далее опять всплывает «поклонение дубам», да еще как «основополагающий постулат доктрины Шапшала». Шапшал упомянул это в Кале, как пережиток прошлого, который использовался караимским духовенством для вызова дождя, а это возведено в «доктрину». Причем такой ритуал описывает Б. Кокенай¹⁴⁵, проводившийся в Феодосии, где на кладбище не было дубов. Богослужение с Пятикнижием у кладбища названо «языческим поклонением», тогда надо назвать язычеством поклонение Святым иконам, мощам, могилам святых, Святым местам и многое другое.

На с. 289 вновь «запрет, наложенный на использование иврита», которого никогда не было и нет сейчас. А на с. 256 написано, что Шапшал никогда не делал запрета библейского языка, но обвинения продолжают. Еще надо отметить, что иврит не библейский язык, хотя и создан на его основе. И далее написано, что караимы «неясного тюрко-угорского происхождения», хотя это придумано самим Кизиловым.

144 З.А. Фиркович, *Сборник старинных грамот...*

145 Б. Кокенай, *Воспоминания*, рукопись, 1934–1936, БЛАН ф. 143 д. 1519, 22 с.

На с. 290 Кизиллов удивляется, что не было протестов, но против чего протестовать? Против результатов антропологических исследований или против родного караимского языка? Были введены новые названия, хочешь – пользуйся, не хочешь – пользуйся старыми, тоже и со шрифтом, что караимы и делали. И это Кизиллов показывает на фактах одновременного употребления как ранее распространённого, так и нового.

На с. 291 утверждается «бесмысленность» доказательств тюркского происхождения караимов, хотя доказательств семитского происхождения мало, и они сомнительны. Единственное, что используется – это караимская религия, но христианство или ислам исповедуют много разных народов и это не является определителем их национальности.

На с. 292 появляются «частые визиты Шапшала к немецким караимам». Каждая поездка Шапшала согласовывалась с министерством вероисповеданий Польши, и во время поездки поездом в августе 1937 года в Париж был единственный раз разрешен транзит туда и обратно через Германию¹⁴⁶.

По поводу традиций и праздников необходимо помнить, что основаны они на Ветхом Завете, но на еврейские традиции, практики и иудаизм оказало сильное влияние введение талмуда, который караимы категорически отвергают.

Для полноты «научной» и «объективной» картины жизни и деятельности С. Шапшала в период с 1873 до 1939 года, представленной Кизилловым в 4 разделе данного «труда», стоит дополнить некоторыми «незначительными мелочами», которые упустил Кизиллов.

Поступив в 1886 г. в гимназию, я окончил ее в 1894 г. и тогда же поступил в число студентов Петербургского Университета, на факультет восточных языков. По получении в 1899г. диплома 1 степени, я был оставлен при Университете для приготовления к профессорскому

146 Paszport, Rzeczpospolita Polska, ser. 1. № 673519 № А.13–593/37, Wilno VIII.1937, БЛАН ф. 143 д. 1, с. 11.

званию по кафедре турецко-татарской словесности. В начале 1901 г. Университет предложил мне ехать в Иран для изучения тамошнего азербайджанского наречия, воспользовавшись тем, что кстати тогда Иранское Правительство, через своего посланника, приглашало преподавателя русского языка и общеобразовательных предметов. Приняв это предложение, я прибыл в г. Тебриз и, занимаясь изучением местного диалекта и персидского языка, я преподавал уроки русского языка в школе Лукмание, а также я давал частные уроки отдельным лицам по общеобразовательным предметам; в числе моих учеников был также молодой принц Мухаммед-Али, впоследствии ставшему шахом. Пребывание мое в Персии длилось до лета 1908г., когда я вернулся в Университет и занял должность штатного лектора турецкого-османского языка. Одновременно я был принят на службу в Министерство Иностранных Дел в качестве драгомана (переводчика) персидского языка и турецких наречий, а равно – преподавателем азербайджанского наречия в Учебном Отделении восточных языков того-же Министерства. Непрерывно занимаясь научно, я был избран членом восточного отд. Археологического общ-ва, членом Географического Общ-ва, товарищем председателя Общ-ва Русских Ориенталистов, одновременно редактируя журнал этого Общества – «Восточный Сборник» и принимал участие в трудах других научных обществ в столице и в провинции¹⁴⁷.

Данный отрывок автобиографии Шапшала стоит дополнить, что кроме звания генерал-адъютанта Шапшал был награжден высшими орденами как Персии, так и России за свою службу в Персии.

Кроме нескольких небольших статей он опубликовал в 1913 году первую в истории статью по мусульманской иконографии *Мусульманские святые в художественном изображении шиитов Персии*¹⁴⁸.

147 *Автобиография профессора Шапшала, Хаджи Серая (Сергея) Марковича*, 18 мая 1948, БЛАН ф. 143 Д 34, л. 11.

148 С.М. Шапшал, *Мусульманские святые в художественном изображении шиитов Персии*, «Восточный сборник» 1913, к. 1.

Став главой Таврического и Одесского караимского духовного правления «главным образом, я занимался улучшением состояния караимских начальных школ, собирал книги, рукописи и всякие материалы, отображающие духовную и материальную культуру караимов, и создал „Карай-Битиклиги” – караимскую национальную библиотеку»¹⁴⁹.

В этой библиотеке-музее были сосредоточены не только значительные книжные и рукописные богатства караимов, но также и литература о караимстве; и она состояла из двух отделов: собственно, «Карай-Битиклиги» с количеством более 5000 печатных книг и свыше 1000 старинных рукописей на древнебиблейском, арабском и караимо-тюркском языках, причем среди книг было до десяти инкунабул и много старопечатных и редких экземпляров [...]. Там же Ш-л основал караимскую богадельню «Ярдым» для престарелых в память матери своей Акбике и караимский детский сад. Для богадельни Ш-лом были специально куплены на свои средства два домика, прилегавшие к двору кенас с задней его стороны, выходящие в особый переулок, где и была устроена им богадельня¹⁵⁰.

В том же году по инициативе Шапшала были созданы Караимский национальный совет, имеющий благотворительные цели, и официальный печатный орган Таврического и Одесского караимского духовного правления. Был организован комитет помощи эвакуированным караимам из Прибалтики из-за Первой мировой войны и малоимущим караимам.

В «Известиях Караимского Духовного Правления» (далее – Известия КДП) опубликовал *История происхождения должности и характер деятельности караимских гахамов*¹⁵¹, *Краткий очерк*

149 *Автобиография профессора Шапшала, Хаджи Серая (Сергея) Марковича*, 18 мая 1948, БЛАН ф. 143 Д 34, л. 11.

150 Б. С. Ельяшевич, *Часть II. Караимский биографический словарь (от конца XVIII в. до 1960 г.)*, Москва 1993, с. 215.

151 С. М. Шапшал, *История происхождения должности и характер деятельности караимских гахамов*, «Известия КДП» 1918, № 1.

тюркско-караимской литературы¹⁵², *К уменьшению числа караимов*¹⁵³, *Караимские исторические документы, относящиеся к периоду татарского владычества в Крыму*¹⁵⁴.

В Константинополе занимался составлением каталогов библиотек турецкого султана¹⁵⁵, участвовал в научной жизни тюркологов, в т. ч. из России – акад.-проф. Василия Бартольда, проф. Александра Самойловича, проф. Владимира Гордлевского и т. д.¹⁵⁶.

Издал кроме *Kirim karai türkleri* работу *Kirim hanlari taraqindan verilen yarlekler*¹⁵⁷ (Истамбул 1928).

В 1920 году посылал деньги для поддержания работы духовного правления в Евпатории, а во время голода в России 1922–1923 годах Шапшал организовал покупку продуктов и Гуверовских посылок в многие города юга Советского Союза, где жили караимы – см. *Помощь С. М. Шапшала из Константинополя караимам России*¹⁵⁸.

Приехав в Вильнюс

с 1930 по 1939 г. г. состоя преподавателем тур. языка в Высш. Школе Политических Наук, затем – в 1939 г. я был избран филологическим факультетом Вильнюсского (имени Стефана Батория) Университета экстраординарным профессором по кафедре восточных

152 Тот же, *Краткий очерк тюркско-караимской литературы*, «Известия КДП» 1918, № 1–2.

153 Тот же, *К уменьшению числа караимов*, «Известия КДП» 1918, № 2.

154 Тот же, *Караимские исторические документы, относящиеся к периоду татарского владычества в Крыму*, «Известия КДП» 1919, № 1.

155 Н. Баскаков, *Профессор С. М. Шапшал – выдающийся ученый, мудрый пастырь и хороший человек*, «Вильнюс» 1992, № 8.

156 *Автобиография директора Караимского Истор.-Этн. Музея проф. Шапшала С. М.*, БЛАН ф. 143 д. 34, л. 8–9.

157 *Форма № 4. Список прилагаемых научных трудов соискателя (проф. С. М. Шапшала)*, БЛАН ф. 143 д. 46 л. 23.

158 А. Бабаджан, *Помощь С. М. Шапшала из Константинополя караимам России*, в: *Turkologia we wschodniej Europie i jej znaczenie dla mniejszości turkijskich. W 50. rocznicę śmierci prof. Ananiasza Zajączkowskiego i 80. rocznicę śmierci Leona Kryczyńskiego*, ред. J. Kulwicka-Kamińska, G. Miśkinienė, M. Abkowicz, Toruń–Poznań–Wilno 2023.

языков. С 1929 г. состою членом-сотрудником Ориенталистической Комиссии Польской Академии Наук. В 1928 г. был избран членом, а затем – с 1935 г. вице-председателем Польск. Общ. В 1930 г. я получил во Львовском Университете звание доктора философии по разряду восточных языков¹⁵⁹.

В 1932 году в Вильно основал Общество любителей истории и культуры караимов, члены которого подготавливали и читали доклады по разным темам. Поднял научный уровень издаваемого в Вильнюсе «*Myśl Karaimska*», публикуя свои статьи и привлекая к сотрудничеству польских ученых, и повышая требования к публикациям местных авторов. Опубликовал на польском языке кроме рецензий большие статьи:

- а) *Karaimi w służbie u chanów krymskich*, «*Myśl Karaimska*» 1929, № 1;
- б) *Uzupełnienia i wyjaśnienia*, «*Myśl Karaimska*» 1931, № 3–4;
- в) *O zatraceniu języka ojczystego przez Tatarów w Polsce*, «*Rocznik Tatarski*» 1932, т. 1;
- г) *Adam Mickiewicz w gościnie u Karaimów*, «*Myśl Karaimska*» 1934, № 10;
- д) *Wyobrażenia świętych muzułmańskich a wpływy ikonograficzne katolickie w Persji i stosunki persko-polskie za Zygmunta III*, Wilno 1934;
- е) *Znaczenie opisu podróży Ewlija Czelebiego dla dziejów Chanatu Krymskiego*, «*Rocznik Orientalistyczny*» 1931–1932, т. 8;
- ж) *Próby literatury ludowej Turków z Azerbajdżanu perskiego*, Kraków 1935;
- и) *Słów kilka o księżętach karaimskich Czelebi i ich działalności oświatowej*, «*Myśl Karaimska*» 1936–1936, № 11¹⁶⁰.

А также учебник *Chrestomatia i słownik turecko-polski* (Wilno 1932)¹⁶¹.

159 Автобиография профессора Шапшала, Хаджи Серая (Сергея) Марковича, 18 мая 1948, БЛАН ф. 143 д. 34, л. 11

160 W. Zajączkowski, *Bibliografia prac J. E. H. Seraji Szapszala, Hachana Karaimów w Polsce 1896–1937*, «*Myśl Karaimska*» 1939, № 12.

161 Список научных трудов проф. С. М. Шапшала, старш. научн. Сотрудника АН Лит ССР, БЛАН д. 46, л. 18.

Подготавливал рефераты на съезды Польских ориенталистов с 1932–1937 года¹⁶².

Занимался сбором экспонатов для Караимского историко-этнографического музея, для которого были получены деньги на строительство здания в Тракае. Музей основан в 1938 г. и начала работать частично развернутая в квартире Шапшала экспозиция музея. См. *Вторая коллекция Сераи Марковича Шапшала*¹⁶³.

5.5. *Жизнь и деятельность Сераи Шапшала с 1939 по 1945 год – реальная и воображаемая (с. 337–343)*

5.5.1. *Реальная жизнь*¹⁶⁴ (с. 337–342)

Советское гражданство у Шапшала было пятым: российское – с рождения, персидское – во время пребывания в Турции, польское – с 1928 до 1939 года, литовское – с 1939 года и во время оккупации и советское – с 1940 года. Местные жители меняли гражданство из-за смены власти еще больше раз.

На с. 338 опять упоминается перевозка экспонатов караимского музея, хотя они до закрытия музея находились в квартире Шапшала и сам музей существовал в 3-х комнатах в снимаемой Шапшалом квартире. Очередное неподтвержденное документами утверждение Кизилова о том, что советская власть преследовала караимов.

В примечании 1624 указана публикация: «Szanfary, Teofil. *Najmniejsza mniejszość narodowa* [The smallest ethnic minority]. „W Drodze”, no. 9 (1.09.1943)», а указано, что издано в 1940 году.

На с. 339 указано, что Шапшалу обеспечили большое жалование без указания источника данных и помогли вернуть землю в Кёркляу Сала, а затем пишется, что это опровергнуто в примечании 1631. Так зачем это публиковать, а не на основании документов написать, что Шапшал, как любой из директоров музеев получал зарплату в соответствии группы, которая ему устанавливалась, причем старались

162 Там же, л. 20.

163 А. Бабаджан, *Вторая коллекция Сераи Марковича Шапшала*, «Almanach Karaimski» 2024, т. 13.

164 Англ. *Life Real*.

уменьшить выплаты¹⁶⁵. Возвратом земли в Кёрклю Сала занимался газзан С. Фиркович¹⁶⁶.

На с. 340 вообще предполагается, что до 1942 года не было определено статуса караимов. А решения по караймам были приняты ранее. Вот отрывок письма, которое отвечает на вопрос кто и когда инициировал решение вопроса о караимах в Германии и с каким результатом:

Начальник Имперского управления по генеалогическим исследованиями Берлин РВ 7, 5 января 1939 г. № I 1110/A/17.6.-J.9,10 Г-ну фон Дувану, Берлин W 50 Тауэнцинштрассе, 7а

Отвечая на Ваши обращения к господину Министру внутренних дел от 5 сентября и 10 октября 1938 г., сообщаем Вам следующее:

Секта караимов не подлежит рассмотрению как еврейская религиозная община в понимании, изложенном в § 2 ст. 2 Распоряжения № 1 к Закону о гражданстве Рейха¹⁶⁷.

На с. 241 сообщается о переезде Шапшала в 1943 году на ул. Кестучё 17, но Шапшал никуда не переезжал. Каменный двухэтажный дом находится на перекрестке улиц Пушу и Кестучё.

5.5.2. *Жизнь, воображаемая и беллетризованная*¹⁶⁸ (с. 342–343)

Кизиллов публикует разные версии каким образом Шапшал спасал караимов. На деле все было решено уже в январе 1939 года. Но этих решений не было в войсках и приходилось на каждой территории

165 Черновик обращения С. Шапшала Švietimo Generaliniam Tarėjui, о изменениях зарплаты директора музея в 1942 году с V группы на VI, затем VII группу оплаты, БЛАН ф. 143 д. 1112, л. 209.

166 Письмо С. Фирковича к С. Шапшалу без даты (осень 1941 года) о положении дел с «Кёрклю Сала» и в общине Тракая, БЛАН ф. 143 д. 242, л. 15.

167 Копия письма от начальника Имперского управления по генеалогическим исследованиями от 5 января 1939 С. Дувану, БЛАН ф. 143 д. 1081, л. 44.

168 Англ. *Life Imagined and Belletrized*.

доказательствами заставляя местную администрацию запрашивать Берлин. Вот как сам Шапшал это описывает в письме к Кокенаю от 9 ноября 1944, которое хранится в архиве Анны-Акбике Сулимович-Керут:

Мне стоило больших усилий доказать, что мы не евреи по крови и языку, а – турки. Здесь очень помогло издание Академии Наук СССР. – «Список народностей С.С.С.Р.», где на стр. 27, караимы под № 107 зачислены в отдел «Турков» – впрочем на это и Вы ссылались. Однако, не вполне этим удовлетворившись, они спросили меня: вы караимы считаете себя турками, так все считают и в Советском Союзе, но турки-то в Истамбуле признают вас? Хорошо, что у меня была книга турецк. Профессора Хусейна Нимыка [?] под названием *Türk dünyasi – турецкий мир*, где каждой турецкой народности посвящается по несколько страниц, и я понес им эту книгу, где в конце, в алфавитном порядке, указаны все турецкие народности. Здесь они сами нашли *Karayim Türkleri* на 179–180 стр. и тогда, уж окончательно успокоившись, отослали эти материалы в Берлин, откуда получился приказ пока не трогать караимов!¹⁶⁹

Этот отрывок демонстрирует еще и «достоверность» информации, сообщаемой Л. И. Кая, которой пользуется Кизиллов.

|| 6.2.1. *Осень патриарха. Серая Шапшал после войны*¹⁷⁰ (с. 389–396)

Подраздел посвящен жизни Шапшала после окончания оккупации Литвы немцами. И этот подраздел изобилует ошибками и ошибочными выводами.

На с. 389 сказано, что Шапшалу было «отказано» в переезде в Польшу, но доказательств этого нет. По материалам переписки Шапшала с Кокенаем видно, что Шапшал опасался оставить Караимский

169 Письмо С. Шапшала от 9 ноября 1944 Б. Кокенаю из архива А. Сулимович-Керут.

170 Англ. *Autumn of the Patriarch. Seraja Szapszał After the War.*

музей, директором которого был с 1941 по 1947 год и который пытались расформировать. Уже в сентябре 1944 Шапшалу было выдано удостоверение директора народным комиссариатом просвещения Литовской ССР¹⁷¹ и выплачивалась зарплата. И советское гражданство он получил в 1940 году с присоединением Литвы к СССР, а задержка выдачи паспорта, скорее всего, была спровоцирована знанием, что у Шапшала есть документы на репатриацию в Польшу и власти ждали его решения, где Шапшал будет жить. В 1941 году у Шапшала была зарплата 700 рублей¹⁷².

За время проживания в Литве была напечатана только одна статья против Шапшала под псевдонимом и сразу же была опровергнута¹⁷³, а Кизилов пишет о многочисленных статьях.

По поводу отношений Шапшала с НКВД можно напомнить, что он был под наблюдением с времен проживания в Турции из-за общения с сотрудниками Советского представительства и советскими востоковедами и оставался под надзором до самой смерти. Он избегал всяких политических выступлений и занимался научной деятельностью и спасением жизней караимов, и это было НКВД хорошо известно. Несмотря на предложения вице-президента АН СССР Вячеслава Волгина от 17 июня 1948 года выдвинуть Шапшала на присвоение докторской степени¹⁷⁴, только в июле 1954 года документы

171 Нотариально заверенная копия удостоверения, что директор Караимского музея С. Шапшал профессор ориенталистики, выдано Народным комиссариатом просвещения Литовской ССР № 424 от 6 сентября 1944, БЛАН ф. 143 д. 17, л. 26.

172 Нотариально заверенная выписка из приказа президента АН Литовской ССР о назначении зарплаты сотрудникам IV Музея (Караимского) с 1 февраля 1941 С. Шапшалу и Л. Окулевич от 5 мая 1941, БЛАН ф. 143 д. 27, л. 13.

173 Черновик заявления С. Шапшала директору Института истории и права И. И. Жюгжде без даты, БЛАН ф. 143 д. 34, л. 57.

174 Копия письма вице-президента АН СССР академика В. П. Волгина к президенту АН Литовской ССР члену-корреспонденту АН СССР Ю. Ю. Матулису от 17 июня 1948 №1-163-339/1 о постановке вопроса о присуждении С. Шапшалу степени доктора филологических или исторических наук, БЛАН ф. 143 д. 34, л. 39.

представлены аттестационной комиссии¹⁷⁵. Так что можно видеть, что связи с востоковедами СССР не влияли на мнение АН Литвы, а тем более – на НКВД.

На с. 390 написано, что Шапшал отказался от польского гражданства, но он в 1939 году получил литовское гражданство, а конце 1940 года получил советское, всю войну прожил по литовскому паспорту и с 1941 по 1947 годам официально являлся директором Караимского историко-этнографического музея¹⁷⁶.

В 1941 году зарплата директора музея – 700 рублей¹⁷⁷, с мая 1944 года – зарплата 700 рублей¹⁷⁸, но с апреля 1945 года – 500 рублей¹⁷⁹.

На сомнения Кизилова в примечании 1887 есть документы, что письмо от 23 февраля 1950 было отправлено Иосифу Сталину, затем переслано в ЦК КП(б) Литвы Антанасу Снечкусу¹⁸⁰, и уже на основании решения ЦК КП(б) Литвы Шапшал был восстановлен на работе в ноябре 1950 года¹⁸¹.

На с. 392 высказано сомнение проводил ли Шапшал религиозные обряды, хотя ясно, что, находясь под наблюдением, Шапшал не мог

- 175 Письмо высшей аттестационной комиссии к С. Шапшалу от 6 июля 1954 № УС –Э-61873 о присылке работ для рассмотрения, БЛАН ф. 143 д. 17, л. 4.
- 176 Удостоверение Народного комиссариата просвещения Литовской ССР от 1 февраля 1945, что С. Шапшал состоит на службе Народного комиссариата просвещения и является директором Караимского историко-этнографического музея, БЛАН ф. 143 д. 34, л. 1.
- 177 Нотариально заверенная выписка из приказа президента АН Литовской ССР о назначении зарплаты сотрудникам IV Музея (Караимского) с 1 февраля 1941 С. Шапшалу и Л. Окулевич от 5 мая 1941, БЛАН ф. 143 д. 27, л. 13.
- 178 Лист зарплат Караимского И.-Э. Музея за май 1944 года, БЛАН ф. 143 д. 1110а, л. 146–147.
- 179 Лист зарплат Караимского И.-Э. Музея за апрель 1945 года, БЛАН ф. 143 д. 1110а, л. 183–184.
- 180 Черновик письма А. Ю. Снечкусу от С. Шапшала, переданного 23 февраля 1950, по поводу направления письма С. Шапшала к И. Сталину на рассмотрение в ЦК КП(б) Литвы, БЛАН ф. 143 д. 34, л. 25.
- 181 Черновик автобиографии профессора Шапшала Сергея Марковича без даты, БЛАН ф. 143 д. 25, л. 8.

проводить обряды. Все богослужения и обряды проводил С. Фиркович, который не отказался от сана и должности газзана, из-за чего тоже находился под наблюдением и не мог устроиться на работу.

Упомянутые на с. 392–5000 слов относятся к работе над словарем старокараимского языка, но была еще картотека современного караимского языка, что совместно составило – 15 000 карточек со словами¹⁸².

На с. 393 говорится о нехватке «академической подготовки» Шапшала и о признании его заслуг только в 1955 году, но в деле F143 17¹⁸³, в котором хранятся документы, связанные с получением докторской степени Шапшалом, доказывают обратное. Там хранятся справка и ее копия о получении докторской степени в 1930 году в институте Дальнего Востока университета Яна Казимира во Львове от 27 июля 1939 года¹⁸⁴, справка, что Шапшал состоит членом Польской АН от 2 января 1948¹⁸⁵, отзывы о научных трудах Шапшала академика Владимира Гордлевского от 11 июня 1948¹⁸⁶, члена-корреспондента АН СССР Сергея Малова от 1 ноября 1951¹⁸⁷, академика Игнатия Крачковского от 12 июня 1948¹⁸⁸, есть отзыв о статьях Шапшала академика Михаила Тихомирова от 16 ноября 1954¹⁸⁹. На основании этих хвалебных отзывов и 20 работ Шапшала 8 января 1955 года было присвоено звание

182 Состояние работы по составлению Караимско-русско-польского словаря от 6 июня 1960, БЛАН 143 д. 814, л. 47.

183 Переписка, связанная с получением С. М. Шапшалом докторской степени, БЛАН ф. 143 д. 17.

184 Справка института Дальнего Востока университета Яна Казимира во Львове о получении докторской степени в 1930 году от 27 июля 1939, БЛАН ф. 143 д. 17, л. 25.

185 Справка Польской АН от 2 января 1948, что Шапшал состоит членом Польской АН, БЛАН ф. 143 д. 17, л. 22.

186 Отзывы о научных трудах Шапшала академика В. А. Гордлевского от 11 июня 1948, БЛАН ф. 143 д. 17, л. 66–69.

187 Отзывы о научных трудах Шапшала члена-корреспондента АН СССР С. Е. Малова от 1 ноября 1951, БЛАН ф. 143 д. 17, л. 70–71.

188 Отзывы о научных трудах Шапшала академика И. Ю. Крачковского от 12 июня 1948, БЛАН ф. 143 д. 17, л. 72–75.

189 Отзывы о научных о статьях Шапшала академика М. Н. Тихомирова от 16 ноября 1954, БЛАН ф. 143 д. 17, л. 61–62.

советского доктора филологических наук¹⁹⁰. Все эти документы должен был видеть Кизиллов, изучая материалы архива Шапшала, так что приходится сомневаться в его академической подготовке, а больше – в его порядочности.

На с. 394 повторяются обвинения ошибочности теории Шапшала, хотя обоснований другой теории нет. Появляется обвинение в искажении ссылок, но без единого примера, хотя Кизиллов сам дает неверные ссылки и делает выводы, которые не подтверждают материалы, на которые ссылается. В очередной раз обвиняет в фальсификациях Шапшала, хотя фальсификациями истории занимается сам Кизиллов, отвергая пребывание Тимофея Хмельницкого в Крыму в 1648 году, зафиксированное в летописях¹⁹¹ и т. д.

В примечании 1907 сказано: «Оба топонима были придуманы Шапшалом в межвоенный период», хотя *Чуфуть-Кале* использовал Исмаил Гаспринский в статье, датированной 1912 годом,¹⁹² что Кизиллов отмечает в примечании 1201, а к примечанию 1907 об этом забыл. Название *Джуфуть Каль* использовано в 1785 году¹⁹³, *Балта Тиймез* использует А. Башмаков¹⁹⁴. Можно еще добавить, что кроме официальных названий часто существуют народные названия, которые не всегда попадают в литературу при невнимательном исследовании культуры народа, а культуру караимов начали исследовать лишь в XX веке, а до этого интересовались только религией, даже языком заинтересовались только в конце XIX века.

190 Нотариально заверенная выписка из протокола № 1 от 8 января 1955 Высшей аттестационной комиссии при министерстве высшего образования СССР об утверждении С.М. Шапшала в ученой степени доктора филологических наук без защиты диссертации, БЛАН ф. 143 д. 17, л. 10.

191 А. Бабаджан, *Ильяш Караимович...*

192 И. Г-ий [Исмаил Гаспринский], *Крымские азиы, «Восточный сборник»* 1913, т. 1, с. 215.

193 К.И. Габлиц, *Физическое описание Таврической области, по ея местоположению, и по встьмъ трём царствамъ природы*, Санкт-Петербург 1785, с. 169.

194 S.M. Szapszał, *Alexandre Baschmakoff...*, с. 117.

На с. 395 называется караимская религия смесью религий, хотя недаром эти религии называются авраамическими, поэтому в них можно найти много совпадающего. Приведем несколько цитат из работы Шапшала по поводу караимской религии: «Караимы, исповедуя Св. Писание в той первоначальной его чистоте, в какой оно признается и христианскою церковью»¹⁹⁵, а в другом месте Шапшал приводит цитату Иисуса Христа о Св. Писании «Не думайте, что Я пришел нарушить Закон или Пророков; не нарушить пришел Я, но исполнить» (Мат. 5,17)¹⁹⁶. Источником всех авраамических религий является Ветхий Завет и караимы, не нарушая завет: «не прибавляйте к тому, что я заповедую вам, и не убавляйте от того» (Втор 4,2) исповедуют исходную религию, из которой возник иудаизм, создав Талмуд, христианство создав Новый Завет, ислам создав Коран. Поэтому в каждой из этих религий есть черты исходной, т. е. караимской религии.

Далее идут необоснованные обвинения Шапшала в «любительстве» и фальсификациях на основании фальсификации самого Кизилова. Все эти обвинения повторяются многократно по технологии: «Ложь, повторенная тысячу раз, становится правдой».

На с. 396 в примечании 1918 замечателен список «ученых», которые обсуждают достоверность открытий Шапшала и это работы двух авторов, научная компетентность которых опровергалась не раз в этой статье: Кизилов и Шапиро.

Подведем некоторый итог жизни Шапшала периода с 1939 по 1961 год, которому посвящены подразделы 5.5. и 6.2.1. в книге Кизилова с дополнением его упущений и умолчаний.

Шапшал в 1938–1944 годах караимам не только в Литве и Польше, но и караимам из разных стран (Германии, Чехословакии, Румынии, Италии и др.), кто обращался, выдавал справки о тюркском происхождении караимов, отличном от евреев, что спасало от преследования по расовому принципу. Продолжал работу над своими статьями,

195 Рукопись С. М. Шапшала *История тюрков-караимов в Крыму, Литве и Польше*, БЛАН ф. 143 д. 833, л. 29.

196 Рукопись С. М. Шапшала *История тюрков-караимов в Крыму, Литве и Польше*. БЛАН ф. 143 д. 833, л. 37.

обосновывая тюркскую теорию происхождения крымских караимов и переводил на немецкий для оккупационного руководства. Продолжал, оставаясь директором музея, обеспечивать его работу, сохранение и пополнение коллекций экспонатов – более 500¹⁹⁷ в 1941 году, 562¹⁹⁸ в 1946 году и 638 к 1954 году. За время оккупации музей посетило 1260 человек¹⁹⁹.

Воспрепятствовал вывозу экспонатов в Германию. Приведем оценочный акт экспонатов музея.

Экспонаты:

1. Историко-этнографические экспонаты.
Инвентарные №. №. 1–524 и 530–638 стоимостью на сумму 830.604 руб.
2. Нумизматика инв. № 1–171 и неинвентаризированных 443 единиц оценено на сумму 100.103 руб.

Из них:

- а) изделия из чистого серебра инвент. №. №. 1–23
- б) изделия из золота и другого материала инв. № 1–12
- в) изделия из серебра и другого материала инв. № 1–10
- г) золотые и серебряные монеты инв. №. №. 1–152

Библиотека

1. Книги инв. № 1–1232 оцененные на сумму 35.241,80 руб.
2. Рукописи инв. № 1–21 и неинвентаризированных 192 единиц, оценено на сумму 219.150 руб.

Сельскохозяйственный инвентарь

Инв. № 1–41, и с 44–84, оценено на сумму 7714 руб.²⁰⁰

197 Пояснительная записка Шапшала по истории музея Инспектору по делам музеев при Комиссариате Народного Просвещения. Вильнюс, 28 ноября 1940, БЛАН ф. 143 д. 1105, л. 1.

198 Акт инвентаризации имущества Караимского Историко-Этнографического Музея 30 декабря 1946, БЛАН Ф. 143 Д. 1117, л. 1.

199 Книга посетителей Караимского музея 1941–1950, БЛАН ф. 143 д. 111, л. 21.

200 Копия удостоверения № 162 от 14 июля 1954 о передаче экспонатов и библиотеки Караимским историко-этнографическим музеем

Вся коллекция оценена почти на миллион двести тысяч рублей в 1954 году.

После окончания немецкой оккупации сопротивляясь решениям АН Литвы закрыть музей, обеспечил работу музея до 1951 года, благодаря чему музей посетило еще 6926 человек²⁰¹.

Продолжая работать в Институте истории АН Литовской ССР продолжал свои работы по караимским темам и другим темам. Добился присвоения докторской степени, что облегчило ему дальнейшую работу и жизнь. Создал основу для академического караимско-русско-польского словаря своей картотекой в 16 000 единиц, изданный тремя АН – СССР, Литовской ССР и Польши в 1974 году. Увы, многие работы Шапшала не были опубликованы, но их ценность можно увидеть, что после смерти Шапшала было решено передать в Ленинградское отделение Ин-та народов Азии АН СССР копии следующих работ:

1. *К вопросу об этногенезе крымских караимов*. 1952 г., 50 стр. машинописи.
2. *К вопросу об этногенезе караимов*. Вильнюс, 1957 г., 75 стр. машинописи.
3. *О татарских ярлыках*. Б. м., б. д., рукопись, 48 стр.
4. *История тюрок-караимов в Крыму, Литве и Польше*, 9 глав, 451 стр. машинописи.
5. *Караимы в Литве*. Вильнюс, 1949 г., 106 стр. машинописи.
6. *Караимы СССР в отношении этническом*. Вильнюс, 1950, 41 стр. машинописи.
7. *Die Stellung der karaimischen Konfession unter anderen monotheistischen Bekenntnissen*. Wilna, 1942, 8.
8. *Словарь старо-караимского языка*. Вильнюс, 1954–1956, рукопись, 395 стр.

Историко-этнографическому музею Института истории и права, л. 1, архив К. Пилецкиса.

201 Книга посетителей Караимского музея 1950–1951, БЛАН ф.143 д.1129, л. 11.

9. *Обзор народного творчества турок Персидского Азербайджана / на польском яз./*, 24 стр. машинописи.
10. *Значение г. Вильнюса в отношении вопросов востоковедения.* Вильнюс, 1951, рукопись, чернила, 7 стр.
11. *Научный обзор рукописей библиотеки при Караимском отделе Историко-этнографического музея АН Лит. ССР.* Вильнюс, 1952–1953, 63 стр. машинописи²⁰².

Работа *Хазары и их язык* уже послалась академику Михаилу Николаевичу Тихомирову²⁰³ (№ 17, л. 61–62, 16 ноября 1954) и доработана²⁰⁴.

Причем это были выбраны законченные работы из 40 работ, среди которых неоконченные и карандашные наброски, по которым сделал предварительный обзор мл. научный сотрудник ЛО ИНА АН СССР Сергей Кляшторный²⁰⁵.

Кроме того, по завещанию Шапшала его библиотеку – 1713 книг²⁰⁶ и 20 рукописей²⁰⁷ – отдано Ленинградскому отделению Института народов Азии АН СССР (ЛО ИНА АН СССР), 5 персидских мусульманских икон и 78 монет забрали в Государственный Эрмитаж²⁰⁸, архив

- 202 Приложение № 3 к Протоколу № 2, Список архивных материалов С. М. Шапшала, дубликаты или копии которых целесообразно передать в Ленинградское отделение Ин-та народов Азии АН СССР, БЛАН ф. 143 д. 46, л. 66.
- 203 Ответ академика М. Н. Тихомирова от 16 ноября 1954 С. М. Шапшалу по присланным статьям, БЛАН ф. 143 д. 17, л. 61–62.
- 204 Рукопись *Хазары и их язык*, 1957, БЛАН ф. 143 д. 829, 42 л.
- 205 Приложение № 1 к протоколу № 2 от 27–28 июня 1962 с обзором неизданных научных трудов С. М. Шапшала сделанный мл. научным сотрудником ЛО ИНА АН СССР С. Г. Кляшторным, БЛАН ф. 143 д. 46, л. 53–57.
- 206 Акт от 28 декабря 1961 комиссии, созданной постановлением Президиума АН Литовской ССР от 20 декабря 1961 № 292 для принятия завещанного С. М. Шапшалом, БЛАН ф. 143, д. 46, л. 38–40.
- 207 Акт о передаче восточных рукописей из собрания С. М. Шапшала от 29.06.1962 г. БЛАН ф. 143 д. 46, л. 70.
- 208 Приложение к акту № [б/н] составленному в гор. Вильнюсе 30-го июня 1962 году со списком вещей из наследства проф. С. М. Шапшала, переданных доктором К. Р. Лопатто Государственному Эрмитажу, архив К. Пилецкиса.

Шапшала помещен на хранение в библиотеку АН Литвы им. Врублевских в отдельный фонд С.М. Шапшала F143, благодаря документам которого можно изучать историю караимов, а не только настоящую биографию и деятельность Шапшала.

Из выше изложенного видно, как при помощи смещения настоящих фактов с домыслами, фальсификациями и используя недостоверные источники Кизилов при помощи разных ухищрений пытается унижить и оклеветать жизнь и деятельность Шапшала.

Аналогичное можно сказать о всей информации, изложенной тенденциозно с ошибками и необоснованными домыслами в других разделах данного «труда».

Библиография

Источники

- Документы Архива караимского религиозного общества, БЛАН ф. 301.
Документы Министерства по вопросам религии и общественного просвещения (МВР и ОП) Польши из Архива новых актов в Варшаве (AAN mwr10P).
- Документы фонда С. М. Шапшала, БЛАН ф. 143.
- Фиркович, Авраам, *Порядок молитв для караимов, составленный вкратце Гахамом и главным учителем караимов Авраамом Самойловичем Фирковичем*, пер. И. Б. Н. Фиркович, Царицын 1901.
- Фиркович, Заря А., *Сборник старинных грамот и узаконений Российской империи касательно прав и состояния русско-подданных караимов*, Санкт-Петербург 1890.
- Шапшал, Серая, *Биографический очерк*, рукопись, ксерокопия, коллекция автора.
- Шапшал, Серая, *История происхождения должности и характер деятельности караимских гахамов*, «Известия КДП» 1918, № 1, с. 4–6.
- Шапшал Серая, *Караимские исторические документы, относящиеся к периоду татарского владычества в Крыму*, «Известия КДП» 1919, № 1, с. 6–10.
- Шапшал Серая, *Мусульманские святые в художественном изображении шиитов Персии*, «Восточный сборник» 1913, к. 1, с. 1–16.
- Шапшал Серая, *Краткий очерк тюркско-караимской литературы*, «Известий караимского Духовного Правления» 1918, № 1, с. 9–10.

Firkovičius, Mykolas, *Karaj dinliliarnin jalbarmach jergialiari*, т. 1–2, Vilnius 1998–1999.

Firkovičius, Mykolas, *Karaj koltchalary*, Vilnius 1993.

Firkowicz, Szymon, *Koltchalar. Krótkie modlitwy karaimskie*, Wilno 1935.

Литература

Евпатория, в: Энциклопедический словарь Ф.А. Брокгауза, И.А. Ефрона, т. 11, ред. К.К. Арсеньев, Ф.Ф. Петрушевский, Санкт-Петербург 1893, с. 426.

Евреи, в: Энциклопедический словарь Ф.А. Брокгауза, И.А. Ефрона, т. 11, ред. К.К. Арсеньев, Ф.Ф. Петрушевский, Санкт-Петербург 1893, с. 423.

Агджоян, Анастасия и др., *Генетическая летопись Крымского полуострова по данным о генофонде караимов, крымских татар и греков*, «Вестник антропологии» 2017, № 3, 2017, с. 91–97.

Алексеев, Валерий, *В поисках предков. Антропология и история*, Москва 1972.

Арабаджян, Завен, *Разгон Меджлиса Мохаммедом Али-Шахом в 1908 г. и англо-русское соперничество в Иране*, «Вестник Института востоковедения РАН» 2018, № 4, с. 94–102.

Бабаджан, Александр, *Вторая коллекция Сераи Марковича Шапшала*, «Almanach Karaimski» 2024, т. 13, с. 37–64. <https://doi.org/10.33229/ak.1074>

Бабаджан, Александр, *Ильяш Караимович, Тимош Хмельницкий и Кизил*, «Almanach Karaimski» 2016, т. 5, с. 177–186. <https://doi.org/10.33229/ak.2016.05.10>

Бабаджан, Александр, *Кое-что об отношении в Персии к С.М. Шапшалу*, «Almanach Karaimski» 2022, т. 11, с. 201–221. <https://doi.org/10.33229/ak.2022.11.3>

Бабаджан, Александр, *Помощь С.М. Шапшала из Константинополя караимам России*, в: *Turkologia we wschodniej Europie i jej znaczenie dla tniejszości turkijskich. W 50. rocznicę śmierci prof. Ananiasza Zajączkowskiego i 80. rocznicę śmierci Leona Kryczyńskiego*, ред. J. Kulwicka-Kamińska, G. Miškinienė, M. Abkowicz, Toruń–Poznań–Wilno 2023, с. 85–97.

Бабаджан, Александр, *Самостоятельность караимской религии*, «Вопросы крымскотатарской филологии, истории и культуры» 2016, № 3, с. 142–146.

Баскаков, Николай, *Зайончковский Анании, Шапшал Серая, Караимско-русско-польский словарь*, Москва 1974.

- Баскаков, Николай, *Профессор С. М. Шапшал – выдающийся ученый, мудрый пастырь и хороший человек*, «Вильнюс» 1992, № 8, с. 161–169.
- Бейм, Соломон, *Память о Чуфут-Кале*, Одесса 1862.
- Бесчинский, Александр, *Путеводитель по Крыму*, Москва 1902.
- Васильева, Светлана, *Основные принципы пантюркистской идеологии и их эволюция*, «Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук» 2012, № 3, с. 272–274.
- Величко, Самуил, *Летопись событий в Юго-Западной России в XVII веке*, Киев 1848.
- Габлиц, Карл, *Физическое описание Таврической области, по ея мѣстоположенію, и по вѣсьмъ трѣмъ царствамъ природы*, Санкт-Петербург 1785.
- Гаспринский, Исмаил, [И. Г-ій], *Крымскіе азиы*, «Восточный сборникъ», 1913, т. 1, с. 214–217.
- Григорьев, Василий, *Еврейскія религіозныя секты въ Россіи*, Санкт-Петербург 1847.
- Ельяшевич, Борис, *Часть II. Караимский биографический словарь (от конца XVIII в. до 1960)*, Москва 1993.
- Ельяшевич, Сима, *Таинственная надпись*, «Караимская жизнь» 1911–1912, № 3–4, с. 114.
- Ефетов Константин, Харламов, Сергей, Ефремов Илья, *Полиморфизм микросателлитных локусов Y-хромосомы у крымских караимов и крымских татар*, «Новые технологии» 2023, №3, с. 62–74. <https://doi.org/10.25557/2310-0435.2023.03.62-74>
- Малецкий, Финеес, *Глас Иакова. Молитвы караимов*, сост. и ред. Ф. А. Малецкий, пер. Я. А. Пенбек, ч. 1–2, Вильна 1910.
- Мусаев, Кенесбай, *Грамматика караимского языка: фонетика и морфология*, Москва 1964.
- Мусаев, Кенесбай, *Синтаксис караимского языка*, Москва 2003.
- Надеин-Раевский, Виктор, *История пантюркизма и его современные сторонники*, «Перспективы. Электронный журнал» 2002, № 1, с. 62–73.
- Прик, Ольга, *Очерк грамматики караимского языка (крымский диалект)*, Махачкала 1976.
- Тер-Оганов, Нугзар, *Неизвестный архивный материал о Сергее Марковиче Шапшале (Адиб-Солтан)*, https://shorashim.narod.ru/case_ter_ogonov.htm (дата обращения: 20.10.2025).
- Чувашский генофонд. Исследования. Статья написана чувашским национальным движением Çут Тёңче, March 19, 2025. <https://tinyurl.com/4n9ueumb> (дата обращения: 20.10.2025).

- Шишкина, Олимпиада, *Замѣтки и воспоминанія русской путешественницы по Россіи, в 1845 году*, т. 2, Санкт-Петербург 1848.
- Serajos Šaršalo karaimikos rinkinys, ред. Ž. Būčys, Vilnius 2003
- Britannica Editors, *Pan-Turkism*, <https://www.britannica.com/topic/Pan-Turkism> (дата обращения: 20.10.2025).
- Britannica Editors, *Qājār Dynasty*, <https://www.britannica.com/topic/Qajar-dynasty> (дата обращения: 20.10.2025).
- Browne, Edward Granville, *The Persian Revolution of 1905–1909*, Cambridge 1910.
- Cohen, Gerson D., *Judaism*, <https://www.britannica.com/topic/Judaism> (дата обращения: 20.10.2025).
- Gini, Corrado, *I Caraimi di Polonia e Lituania*, «Genus» 1936, № 2, с. 1–56.
- Kizilov, Mikhail, *The Sons of Scripture. The Karaites in Poland and Lithuania in the Twentieth Century*, Warsaw–Berlin 2015. <https://doi.org/10.1515/9783110425260>
- Kowalski, Tadeusz, *Karaimische Texte im Dialekt von Troki*, Kraków 1929.
- Kowalski, Tadeusz *Turecka monografia o karaimach krymskich*, «Myśl Karaimska» 1929, № 2, с. 1–8.
- Mardkowicz, Aleksander, *Słownictwo karaimskie. Karaimsko-polsko-niemiecki słownik = Westkaraimische Sprache. Karaimisch-polnisch-deutsches Wörterbuch*, Łuck 1933.
- Reicher, Michał, *Sur les groupes sanguins des Caraimes de Troki et de Wilno*, «Anthropologie» 1932, № 9, с. 259–267.
- Shapira, Dan D.Y., *A Jewish Pan-Turkist. Seraya Szapszał and His Work «Qırım Qaray Türkleri» (1928)*, «Acta Orientalia Academiae Scientiarum Hung» 2005, т. 4, с. 349–380. <https://doi.org/10.1556/AOrient.58.2005.4.3>
- Steiniger, Fritz, *Bilder von Karaimen und Tataren im Ostland*, «Natur und Volk» 1944, № 1–2, с. 39–48.
- Stepaniv, Jaroslav, *L'Époque de Danylo Romanovyč (milieu du XIII^e siècle) d'après une source Karäite*, «Harvard Ukrainian Studies» 1978, № 3, с. 334–373.
- Szapszał, Seraja, *Alexandre Baschmakoff*, «Cinquante siècle d'évolution ethnique autour de la Mer Noire» (Paris, 1937) [рецензия], «Myśl Karaimska» 1938, № 12, с. 112–118.
- Wikipedia Editors, *Chuvash People*, https://en.wikipedia.org/wiki/Chuvash_people (дата обращения: 20.10.2025).
- Wikipedia Editors, *Sabir People*, https://en.wikipedia.org/wiki/Sabir_people (дата обращения: 20.10.2025).
- Zajączkowski, Włodzimierz, *Bibliografia prac J.E.H. Seraji Szapszala, Hachana Karaimów w Polsce 1896–1937*, «Myśl Karaimska» 1939, № 12, с. 6–10.